## 臺灣宜蘭地方法院刑事裁定

02

01

113年度聲字第656號

- 03 聲 請 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 郭偉倫
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行刑 08 (113年度執字2550號、113年度執聲字第538號),本院裁定如
- 09 下:

23

24

25

26

27

28

29

31

- 10 主 文
- 11 郭偉倫所犯如附表所示之罪,所處如附表所示之刑,應執行有期 12 徒刑陸月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 理由
- 14 一、本件聲請意旨略以:受刑人郭偉倫因犯不能安全駕駛致交通 15 危險罪案件,先後經判決確定如附表,應依刑法第53條及第 16 51條第5款,定其應執行之刑,爰依刑法第50條及刑事訴訟 17 法第477條第1項聲請裁定等語。
- 18 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰宣告多數有 19 期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下, 定其刑期。但不得逾30年。數罪併罰,有二裁判以上者,依 第51條之規定,定其應執行之刑,刑法第50條、第51條第5 款及第53條分別定有明文。
  - 三、經查,本件受刑人前因犯不能安全駕駛致交通危險罪案件, 經本院分別判處如附表所示之刑確定。且如附表所示各罪, 均係在首先判刑確定之日即如附表編號1所示之罪判決確定 日(民國113年6月19日)之前所犯,有各該判決書及臺灣高 等法院被告前案紀錄表附卷可稽,合於刑法第50條第1項前 段規定。上開如附表所示之數罪均為得易科罰金之罪,應依 同法第51條第5款定其應執行刑,故本件檢察官之聲請核屬 正當,應予准許;爰參酌上開各罪宣告刑之刑總和上限、各 刑中最長期下限,及受刑人所犯均為不能安全駕駛致交通危

险罪、罪質相同、各犯罪情節、危害情況、侵害法益、犯罪 01 次數及整體犯罪非難評價等總體情狀綜合判斷,爰就如附表 所示各罪,定其應執行之刑如主文所示,並諭知易科罰金之 折算標準。 04 四、另本案所聲請部分均屬得易科罰金之類型,且僅有二罪,牽 涉案件情節尚屬單純,考量其罪質性質可資減讓幅度已屬有 06 限,應無必要再命受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳述 07 意見,尚與刑事訴訟法第477條第3項規定無違,附此敘明。 08 五、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第53條、第51條第5款、 09 第41條第1項前段,裁定如主文。 10 22 中 菙 民 113 年 11 月 國 日 11 刑事第三庭 法 官 李宛玲 12 以上正本證明與原本無異。 13 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內,向本院提出抗告狀。 14 (應附繕本) 15 書記官 翁靜儀 16

113 年 11 月

22

日

民

國

華

中

17