臺灣宜蘭地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第18號

聲 請 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被 告 郭育叡

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第5426號），因被告自白犯罪（113年度交易字第372號），認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

郭育叡犯過失傷害罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、郭育叡於民國113年6月15日13時21分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿宜蘭縣三星鄉三星路1段由東往西方向行駛，行經宜蘭縣三星鄉三星路1段與農義路1段交岔路口時，本應注意行經交岔路口不得超車，欲超越同一車道之前車時，須先按鳴喇叭二單響或變換燈光一次，前行車減速靠邊或以手勢或亮右方向燈表示允讓後，後行車始得超越，超越時應顯示左方向燈並於前車左側保持半公尺以上之間隔超過，行至安全距離後，再顯示右方向燈駛入原行路線，及轉彎車應讓直行車先行，而依當時日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏於注意，自右側貿然超越由林文婷駕駛、沿宜蘭縣三星鄉三星路1段同向行駛之車牌號碼000-0000號營業大客車（大型遊覽車），並向左轉彎，林文婷為避免與郭育叡騎乘之上開機車發生碰撞乃緊急煞車，致坐在車內、前方為隔板之乘客座、且未繫安全帶之葉○昊（109年6月上旬出生，真實姓名年籍詳卷）重心不穩，摔落在該營業大客車內地板上，因而受有頭部鈍挫傷、腦震盪等傷害。案經葉○昊之法

01 定代理人曾品嘉訴由宜蘭縣政府警察局三星分局報告臺灣宜
02 蘭地方檢察署檢察官偵查起訴。

03 二、上揭犯罪事實，有下列證據足資認定：

04 (一) 被告郭育叡於本院準備程序之自白。

05 (二) 證人即告訴人曾品嘉、證人曾瑜晨於警詢之證述。

06 (三) 林文婷駕駛之車牌號碼000-0000號營業大客車行車紀錄器
07 錄影影像光碟暨翻拍照片、GOOGLE地圖及現場街景圖。

08 (四) 本院勘驗筆錄。

09 (五) 高雄榮民總醫院診斷證明書(葉○昊)。

10 三、按汽車行經設有彎道、陡坡、狹橋、隧道、交岔路口標誌之
11 路段或鐵路平交道、道路施工地段，不得超車；欲超越同一
12 車道之前車時，須先按鳴喇叭二單響或變換燈光一次；前行
13 車減速靠邊或以手勢或亮右方向燈表示允讓後，後行車始得
14 超越，超越時應顯示左方向燈並於前車左側保持半公尺以上
15 之間隔超過，行至安全距離後，再顯示右方向燈駛入原行路
16 線；且汽車行駛至交岔路口，轉彎車應讓直行車先行，道路
17 交通安全規則第101條第1項第1款、第3款、第5款及第102條
18 第1項第7款分別定有明文。查被告郭育叡騎乘上開機車行經
19 案發地點時，依卷附行車紀錄器錄影影像光碟暨翻拍照片，
20 可知當時日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙
21 物、視距良好，並無不能注意之情事，其竟疏未注意上開規
22 定，貿然在交岔路口自右側超車並左轉彎，林文婷駕駛之營
23 業大客車為避免兩車發生碰撞乃緊急煞車，致坐在車內、前
24 方為隔板之乘客座、且未繫安全帶之被害人葉○昊摔落在地
25 板而受傷，被告顯有過失。再者，刑法上之過失傷害，祇須
26 行為人之過失行為，與所發生之結果間，在客觀上存有相當
27 因果關係，即得成立。而所謂相當因果關係，係指依經驗法
28 則，綜合行為當時所存在之一切事實，為客觀之事後審查，
29 認為在一般情形下，有此環境、有此行為之同一條件，均可
30 發生同一之結果者，則該條件即為發生結果之相當條件，行
31 為與結果即有相當之因果關係。而本案若非被告前揭過失行

01 為，林文婷於駕駛過程中就不會緊急煞車，亦不會造成被害
02 人葉○昊因緊急煞車之慣性作用而摔落地板，致受有前開傷
03 勢。且依照一般經驗法則，被告前揭過失行為，通常均可能
04 造成其他直行車輛緊急煞停，進而使車內乘客因煞停之慣性
05 作用，發生跌落、碰撞受傷之結果，故被告之過失行為與被
06 害人葉○昊受到前揭傷勢結果兩者間，有相當因果關係。另
07 被害人葉○昊雖未繫安全帶，然仍無解免於被告過失之責
08 任。綜上所述，本案事證明確，被告上開犯行洵堪認定，應
09 依法論科。

10 四、論罪科刑

11 (一) 核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。

12 (二) 爰以行為人之責任為基礎，審酌被告未遵守道路交通安全
13 規則，使營業大客車駕駛林文婷為避免與被告騎乘之機車
14 發生碰撞而緊急煞車，導致被害人葉○昊受有前揭傷害，
15 蒙受身、心痛苦，所為應予非難；並考量被告犯後終能坦
16 承犯行，迄未與被害人達成和解或賠償，兼衡被害人葉○
17 昊所受傷勢，及被告就本案之過失情節與程度，暨被告於
18 本院準備程序自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切情
19 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，
20 以資懲儆。

21 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項，逕以簡易判決處刑如
22 主文。

23 六、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
24 訴狀，上訴於本院合議庭（須附繕本）。

25 本案經檢察官蔡豐宇提起公訴，檢察官黃正綱到庭執行職務。

26 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

27 刑事第三庭 法官 李宛玲

28 以上正本證明與原本無異。

29 書記官 何威伸

30 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

31 附錄本案論罪科刑條文

- 01 中華民國刑法第284條
- 02 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
- 03 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰