

臺灣宜蘭地方法院宣示判決筆錄

114年度原訴字第9號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被 告 范植程

部隊送達地址：陸軍步兵第206旅（新竹
關西○○00000○○○）

上列被告因強盜案件，於中華民國114年3月21日11時整許，在本
院第一法庭宣示判決，出席職員如下：

法 官 蕭淳元
書記官 林芯卉
通 譯 何子乾

法官起立朗讀判決主文、犯罪事實要旨、處罰條文、附記事項，
及告以上訴限制、期間並提出上訴狀之法院，且諭知記載其內
容：

一、主 文：

范植程共同預備犯強盜罪，處有期徒刑4月，如易科罰金，
以新臺幣1千元折算1日。

二、犯罪事實要旨：

范植程、郭祐城及陳國彥（郭、陳2人由本院另行審結）與
真實年籍不詳綽號「金山」共同基於預備強盜之犯意聯絡，
由「金山」透過手機通話方式，提供上開詐騙集團命車手前
往收詐欺款之即時資訊，共同謀議趁車手即林俊緯（本院另
行審結）收取被詐欺人之詐欺款後，待在附近汽車內之范植
程、郭祐城及陳國彥3人隨即上前攔截林俊緯，並以假冒警
察或強行奪取之強暴脅迫方式，使林俊緯交付所得詐欺款，
謀議既定。范植程、郭祐城及陳國彥於民國113年12月4日13
時58分許，見林俊緯在宜蘭縣○○鄉○○路0段000號之全家
便利商店五結濱海店取得款項後，隨上前預備以上開手法強

盜款項，尚未著手時，即遭事先埋伏於現場之員警逮捕，因而查悉上情。

三、處罰條文：

刑法第328 條第5 項、第28條、第41條第1項前段，刑法施行法第1 條之1。

四、協商判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第2款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪非第455條之2第1項所定得以協商判決者；第6款被告有其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知免刑或免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項「法院應於協商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以宣告緩刑或2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定者外，檢察官與被告均不得上訴。

五、如有上開可得上訴情形，應於收受判決送達後20日內向本院提出上訴書狀（應敘述具體理由並附繕本）。上訴書狀如未敘述理由，應於上訴期間屆滿後20日內補提理由書於本院。

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

刑事第二庭 法 官 蕭淳元

書記官 林芯卉

以上正本證明與原本無異。

書記官 林芯卉

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第328條

意圖為自己或第三人不法之所有，以強暴、脅迫、藥劑、催眠術或他法，至使不能抗拒，而取他人之物或使其交付者，為強盜罪，處5年以上有期徒刑。

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

犯強盜罪因而致人於死者，處死刑、無期徒刑或10年以上有期徒刑；致重傷者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑。

- 01 第1項及第2項之未遂犯罰之。
- 02 預備犯強盜罪者，處1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。