

臺灣宜蘭地方法院民事裁定

112年度補字第251號

原告 峰鼎建設有限公司

法定代理人 楊育騏

訴訟代理人 李律民律師

上列原告與被告神湧營造有限公司間確認本票債權不存在等事件，原告起訴未據繳納裁判費，本院裁定如下：

一、按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；又以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之1第2項、第77條之2第1項分別明定。而當事人請求雖屬不同訴訟標的，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，其訴訟標的之價額，應擇其中價額較高者定之（最高法院109年度台上字第576號民事裁定意旨參照）。

二、查原告起訴略以被告持有其所簽發如附表所示之本票，並據以聲請本票裁定，經臺灣新北地方法院112年度司票字第1826號民事裁定准予強制執行（下稱系爭本票裁定），而聲明請求(一)確認被告持有如附表所示之本票（下稱系爭本票），對原告之本票債權不存在。(二)被告不得持系爭本票裁定，對原告為強制執行。前揭二項聲明之訴訟標的雖不相同，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，均係為排除被告就系爭本票對原告之權利，原告因此所受之利益最高即為系爭本票債權金額，爰核定本件訴訟標的價額為新臺幣（下同）300萬元，應徵第一審裁判費3萬0,700元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於本裁定送達翌日起5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 112 年 10 月 19 日

民事庭 法官 蕭淳元

01 以上正本係照原本作成。

02 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
03 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命補
04 繳裁判費部分，不得抗告。

05 中 華 民 國 112 年 10 月 19 日

06 書記官 邱信璋

07 附表：

票面金 額	發票日	到期日	提示日 (利息起算 日)	付款 地	周年利 率
300萬元	民國111年 11月25日	民國112年 2月14日	民國112年2 月14日	無	百分之6