臺灣宜蘭地方法院民事裁定

112年度建字第2號

原告 吳慶鍾即聖懿水電工程行

訴訟代理人 莊銘有律師
陳敬穆律師
楊家寧律師

被告 豐電科技工程有限公司

法定代理人 吳怡君

訴訟代理人 林忠熙律師

上列當事人間請求給付工程款事件，本院裁定如下：

主 文

本件於本院113年度建字第4號請求債務不履行損害賠償事件民事訴訟終結前，停止訴訟程序。

理 由

- 一、按訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為據者，法院得在他訴訟終結前，以裁定停止訴訟程序，民事訴訟法第182條第1項定有明文。所謂訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為據，係指他訴訟之法律關係之存否，應為本件訴訟先決問題者而言（最高法院101年度台抗字第768號裁定意旨參照）。
- 二、本件原告主張於民國108年11月15日就工程地點台中柳川鳳凰酒店，與被告簽立台中柳川鳳凰酒店緊急照明承攬契約，金額新臺幣（下同）50萬元及台中柳川鳳凰酒店給水及電承攬契約（下合稱系爭契約），金額1,330萬元，原告業已施作完成，並經被告及業主台中柳川鳳凰酒店驗收通過，且已

01 取得旅館登記而營運多時，被告自應依系爭契約給付原告工
02 程款，惟被告迄未給付10%工程保留款138萬元、複驗工程
03 款52萬3,950元（含電器複驗款26萬1,450元及給水複驗款26
04 萬2,500元）、工程追加款43萬5,330元，合計233萬9,280
05 元。為此，爰依系爭契約起訴請求被告給付233萬9,280元及
06 法定遲延利息等語。

07 三、經查，兩造間另有日月潭力麗酒店新建工程之承攬法律關
08 係，被告另於本院起訴請求原告賠償417萬7,011元及給付違
09 約金260萬元，現由本院以113年度建字第4號（下稱另案訴
10 訟）審理中，有該案民事起訴狀、陳報狀等件（本院卷第37
11 3頁、第441-532頁）在卷可稽。因本件被告以前開金額主張
12 抵銷，抗辯抵銷後被告無須再給付原告系爭契約工程款等語
13 （本院卷第437-438頁），而另案訴訟於判決確定後，即對
14 兩造發生確定判決之既判力，兩造應受其拘束，本件被告既
15 以另案訴訟請求之前開金額執為本件抵銷之抗辯，應認另案
16 訴訟關於被告請求有無理由之判斷，即為本件被告抵銷抗辯
17 之先決問題，故本院認有裁定停止本件民事訴訟程序之必
18 要，爰於另案訴訟裁判確定或撤回前，裁定停止本件訴訟程
19 序。

20 四、爰裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

22 民事庭審判長法官 伍偉華

23 法官 黃淑芳

24 法官 夏煒萍

25 以上正本係照原本作成。

26 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
27 費新臺幣1,000元。

28 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

29 書記官 林琬儒