

臺灣宜蘭地方法院民事裁定

112年度訴字第491號

聲 請 人

即 原 告 吳陳碧照

訴訟代理人 陳敬穆律師

楊家寧律師

莊銘有律師

相 對 人

即追加原告 陳立人（陳長庚之繼承人）

陳立德（陳長庚之繼承人）

林陳淑齡

謝世德

陳虞鎰

藍友吟

上列聲請人即原告因塗銷地上權等事件，聲請人聲請命相對人追加為原告，本院裁定如下：

主 文

陳立人、陳立德、林陳淑齡、謝世德、陳虞鎰、藍友吟應於收受本裁定之日起七日內追加為原告，逾期未追加，視為已一同起訴。

理 由

一、按「訴訟標的對於數人必須合一確定而應共同起訴，如其中一人或數人拒絕同為原告而無正當理由者，法院得依原告聲請，以裁定命該未起訴之人於一定期間內追加為原告。逾期未追加者，視為已一同起訴。」「第一項未共同起訴之人所在不明，經原告聲請命為追加，法院認其聲請為正當者，得以裁定將該未起訴之人列為原告。」民事訴訟法第56條之1第1項、第3項本文分別定有明文。又按土地所有人依民法第833條之1條規定請求終止地上權或酌定其存續期間，其訴訟標的之法律關係，係本於兩造間之地上權契約，對於系爭土地全體土地所有人必須合一確定，核其性質應屬固有必要共同訴訟，須由系爭土地之共有人全體起訴，其當事人之適格始無欠缺。

二、本件聲請人起訴主張坐落宜蘭縣○○鄉○○○段000地號土地（下稱系爭土地）為聲請人與相對人所共有，並經被告黃春豪、黃春風、黃培鏞之被繼承人黃阿合於系爭土地上設定地上權，現已由被告黃春豪、黃春風、黃培鏞所繼承，而聲請人先位依民法第833條之1之規定請求終止地上權，備位則請求酌定地上權之存續期間等語。

三、查系爭土地為聲請人及相對人所共有，有系爭土地登記謄本及異動索引、陳長庚之繼承系統表、戶籍謄本、臺灣臺北地方法院113年8月19日北院英家113年科繼707字第1139043995號函在卷可稽。聲請人依民法第833條之1規定請求終止地上權、酌定其存續期間，係本於土地所有權人與地上權人間之地上權契約，揆諸前開說明，對於系爭土地全體土地所有人必須合一確定，則聲請人與相對人即有共同起訴之必要，揆諸上開規定，聲請人於民國113年4月22日聲請追加相對人為原告，於法即屬有據。又本院於113年8月12日發函通知相對人就聲請人聲請追加其等為原告乙事表示意見，然相對人迄今均未陳報同意追加為原告，亦未說明有何正當理由拒絕同為原告，堪認其等無正當理由拒絕同為原告。爰依前揭規

01 定，裁定命相對人應於收受本裁定送達後7日內追加為本件
02 原告，逾期未追加者，視為已一同起訴。

03 四、依民事訴訟法第56條之1第1項，裁定如主文。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

05 臺灣宜蘭地方法院民事庭

06 法 官 張文愷

07 以上正本係照原本作成。

08 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
09 費新臺幣1,000元。

10 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

11 書記官 劉婉玉