臺灣宜蘭地方法院民事裁定

113年度護字第49號

聲 請 人 宜蘭縣政府

法定代理人 林姿妙

非訟代理人 曹振綸

受 安置人 鄧○紘 (真實姓名年籍詳卷)

法定代理人 蔡○芸 (真實姓名年籍詳卷)

鄧○軒 (真實姓名年籍詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

受安置人鄧○紘自民國一百一十三年六月二十八日十八時起延長安置參個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人於民國111年3月22日接獲通報，稱受安置人現於本縣之居住地，由疑似生父之人將其交由非親屬照顧者提供照顧，然照顧者由於經濟及照顧壓力僅能照顧至111年3月25日，聲請人調查受安置人之父母均無意願接回照顧，且受安置人之母於高雄尚育有受安置人之手足，因未受到適當之養育現由高雄市政府安置中，而受安置人疑似因生父不詳，受安置人之母未能提供穩定照顧，對於接回受安置人之事一再推拖，經聲請人於111年3月25日晚間6時進行緊急安置，並聲請繼續安置、延長安置均經本院裁定核准在案。聲請人於安置期間積極進行家庭重整工作，受安置人之母現另組家庭且甫產女，無意願且無能力將受安置人接回照顧，受安置人父表示受安置人確定非其親生，無意願亦無能力照顧受安置人。本次安置期間受安置人父母均未主動申請會面或關心受安置人，僅允諾會配合聲請人提出之處遇，願簽署相關出養文件。考量受安置人年齡尚幼缺乏自我保護能力，受安置人家中亦無其他替代照顧者，評估受安置人無法

01 返家，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規
02 定，聲請延長安置3個月等語。

03 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主
04 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安
05 置：□兒童及少年未受適當之養育或照顧。□兒童及少年有
06 立即接受醫療之必要，而未就醫。□兒童及少年遭受遺棄、
07 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或
08 工作。□兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保
09 護。第一項兒童及少年之安置，直轄市、縣（市）主管機關
10 得辦理家庭寄養，或交付適當之親屬、第三人、兒童及少年
11 福利機構或其他安置機構教養之。又主管機關依前條規定緊
12 急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童
13 及少年之父母、監護人；緊急安置不得超過72小時，非72小
14 時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼
15 續安置；繼續安置以3個月為限，必要時，得聲請法院裁定
16 延長之，兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第5
17 項、第57條第1項、第2項分別定有明文。

18 三、經查，聲請人主張各情，業據提出真實姓名對照表、兒童及
19 少年保護個案延長安置法庭報告書、本院113年度護字第24
20 號裁定為證，可知受安置人之父母均無照顧受安置人意願，
21 無法提供受安置人適切之照顧及保護，而受安置人屬年幼之
22 人，無自我保護能力，現階段又查無其他親友足以妥善協助
23 照顧、保護受安置人，參以受安置人父母經本院合法通知
24 後，迄今未對延長安置乙事表示意見，有本院函文及送達回
25 證附卷可稽，故為提供受安置人安全穩定之基本生活環境，
26 以維護受安置人之最佳利益，當有將受安置人交由聲請人延
27 長安置保護之必要。揆諸前開法條規定，本件聲請為有理
28 由，應予准許。另依兒童及少年福利與權益保障法第59條第
29 2項，聲請及抗告期間，原安置機關、機構或寄養家庭得繼
30 續安置，附此敘明。

31 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定

01 如主文。

02 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日

03 家事法庭法官 高羽慧

04 以上正本係照原本作成。

05 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
06 繕本）並繳納抗告費新臺幣1,000元。

07 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日

08 書記官 林柔君