臺灣宜蘭地方法院民事裁定

113年度司他字第41號

原告 廖錦雄
被告 游恣翰
黃妙玲

上列當事人間塗銷抵押權等事件，本院依職權確定訴訟費用額，
裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣2,486元，及自本
裁定確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之
利息。

被告游恣翰應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣17,401元，
及自本裁定確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5
計算之利息。

被告黃妙玲應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣4,972元，
及自本裁定確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5
計算之利息。

理 由

一、按准予訴訟救助，於假扣押、假處分、上訴及抗告，亦有效
力。經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而
終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，
向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應
由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執
行，民事訴訟法第111條、第114條第1項分別定有明文。次
按同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費
用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利
息，依立法理由之說明，旨在「促使當事人早日自動償付其
應賠償對造之訴訟費用」，故在當事人無力支出訴訟費用
時，雖由國庫暫時墊付，依同法第114條第1項裁定，同屬確
定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用本項之
規定。

01 二、本件原告與被告間塗銷抵押權等事件，第一審經本院109年
02 度訴字第488號判決，關於訴訟費用之負擔，諭知「訴訟費
03 用由被告游恣翰負擔10分之7，被告黃妙玲負擔10分之2，
04 原告負擔10分之1。」嗣被告不服上訴第二審，經臺灣高等
05 法院110年度上字第317號判決，關於訴訟費用之負擔，諭知
06 「第二審訴訟費用由上訴人游恣翰負擔四分之三，餘由上訴
07 人黃妙玲負擔。」又被告游恣翰不服上訴第三審，經最高法
08 院113年度台上字第1512號裁定確定，關於訴訟費用之負
09 擔，諭知「第三審訴訟費用由上訴人負擔。」合先敘明。

10 三、本院依職權調閱上開事件卷宗審核結果：原告聲請訴訟救
11 助，經本院以109年度救字第26號民事裁定准予訴訟救助，
12 而暫免繳納訴訟費用。原告起訴聲明分別為：（一）請求被
13 告游恣翰將設定於宜蘭縣○○鎮○○段000地號土地及其上
14 同段532建號建物（下稱：「系爭房地」）之普通抵押權及
15 最高限額抵押權登記予以塗銷，而該最高限額抵押權之擔保
16 債權額為新臺幣（下同）120萬元、普通抵押權之擔保債權
17 額60萬元，擔保總債權額為180萬元（120萬+60萬元）。
18 （二）請求被告黃妙玲將設定於系爭房地之最高限額抵押權
19 登記予以塗銷，而該最高限額抵押權之擔保債權額為60萬
20 元。（三）請求被告應分別給付原告精神慰撫金1,000元。
21 綜上，本件訴訟標的價額核定為2,402,000元，因本件暫免
22 繳納之訴訟費用為第一審訴訟費用，應徵第一審裁判費24,8
23 59元，依本院109年度訴字第488號民事判決之諭知，第一審
24 原告聲請訴訟救助而暫免繳納之訴訟費用即為24,859元，應
25 由原告負擔1/10即2,486元，應由被告游恣翰負擔7/10即17,
26 401，應由被告黃妙玲負擔2/10即4,972元（以上，元以下4
27 捨5入）。是原告、被告應向本院繳納之訴訟費用即確定為
28 如主文所示，並類推適用民事訴訟法第91條第3項規定，諭
29 知於本裁定確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息。爰
30 依首揭規定職權裁定如主文。

31 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法

01 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

02 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

03 民事庭 司法事務官 楊佳琪