臺灣宜蘭地方法院民事裁定

113年度司繼字第570號

聲 請 人 賴勝義
賴簡梅子
張賴秋雲

賴秋艷

賴學鋒

上列聲請人聲請拋棄繼承事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：被繼承人賴明信於民國113年6月22日死亡，聲請人賴勝義、賴簡梅子為被繼承人之父、母；聲請人張賴秋雲、賴秋艷、賴學鋒為被繼承人之兄弟姐妹，因自願拋棄繼承權，爰提出戶籍謄本、繼承系統表及印鑑證明等文件聲請核備等語。

二、按遺產繼承人，除配偶外，依下列順序定之：(一)直系血親卑親屬、(二)父母、(三)兄弟姐妹、(四)祖父母；前條所定第一順序之繼承人，以親等近者為先；第一順序之繼承人，有於繼承開始前死亡或喪失繼承者，由其直系血親卑親屬代位繼承其應繼分；第一順序之繼承人，其親等近者均拋棄繼承權時，由次親等之直系血親卑親屬繼承，民法第1138條、第1139條、第1140條、第1176條第5項分別定有明文。是以，遺產繼承人除配偶外，若第一順序之繼承人未全部拋棄繼承時，

01 順序在後之繼承人，依法不得繼承，苟聲明拋棄繼承，則因
02 其非繼承人而於法不合。

03 三、經查，本件被繼承人賴明信於113年6月22日死亡，聲請人賴
04 勝義、賴簡梅子為被繼承人之父、母；聲請人張賴秋雲、賴
05 秋艷、賴學鋒為被繼承人之兄弟姐妹，分別為第二順序繼承
06 人及第三順序繼承人，業據提出繼承系統表及最新戶籍謄本
07 等件存卷可考。然被繼承人第一順序繼承人之直系血親卑親
08 屬為其子女、孫子女，而子女賴莞兒、吳芯綾、賴珈翔及孫
09 子女賴星宇等4人已向本院聲請拋棄繼承，此經本院查核在
10 案。惟第一順序繼承人尚有被繼承人孫子女羅紫愉、何宥璇
11 並未聲請拋棄繼承，此有聲請狀、繼承系統表、戶籍謄本等
12 件在卷可稽。從而，被繼承人第一順序繼承人直系血親卑親
13 屬即其孫子女羅紫愉、何宥璇既未拋棄繼承，亦未喪失繼承
14 權，是聲請人賴勝義、賴簡梅子為被繼承人之父、母為第二
15 順序繼承人；聲請人張賴秋雲、賴秋艷、賴學鋒為被繼承人
16 之兄弟姐妹，為第三順序繼承人，均因尚未取得繼承權，自
17 非現時合法繼承人，當不得預先向本院聲明拋棄繼承。揆諸
18 前開法條規定及說明，聲請人向本院聲明拋棄繼承，於法不
19 合，應予駁回。

20 四、爰依家事事件法第 97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁
21 定如主文。

22 五、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
23 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

24 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
25 家事法庭司法事務官 徐麗花