

臺灣宜蘭地方法院民事裁定

113年度司聲字第196號

聲 請 人 吳育賢

相 對 人 哈繼昇

上列聲請人聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院110年度存字第350號擔保提存事件聲請人所提存之擔保金新臺幣70萬元，准予發還。

聲請程序費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款後段定有明文。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所明定。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押強制執行事件，聲請人前依本院110年度司裁全字第105號民事裁定，曾提供新臺幣70萬元為擔保金，並經本院110年度存字第350號擔保提存事件提存後，執行假扣押在案。茲因前開假扣押執执行程序業經聲請人撤回，且聲請人聲請本院定相當期間通知受擔保利益人即相對人行使權利而未行使，爰聲請裁定返還擔保金等語。

三、經查，聲請人據本院110年度司裁全字第105號民事裁定聲請假扣押強制執执行程序在案(本院110年度司執全字第70號)，嗣聲請人撤回上開假扣押執执行程序，訴訟可謂終結，業經本院依職權調閱相關卷宗查核屬實。次查，聲請人聲請本院以113年度司聲字第163號事件催告相對人行使權利，惟相對人

迄未就本件擔保金行使權利，此有臺灣桃園地方法院函及本院非訟事件處理中心查詢表附卷可證，揆諸首揭規定，聲請人之聲請為有理由，應予准許。

四、爰依首開規定，裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 10 月 15 日
民事庭 司法事務官 楊佳琪