臺灣宜蘭地方法院民事判決

113年度婚字第66號

原告 乙○○

被告 甲○○

上列當事人間請求離婚事件，本院於民國114年1月13日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

准原告與被告離婚。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

一、程序方面：被告甲○○經合法通知未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，按照家事事件法第51條準用民事訴訟法第385條第1項前段規定，依原告乙○○之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：原告與被告係於民國73年7月9日結婚，婚後育有三名子女（均已成年），且同住於宜蘭縣○○鎮○○路000巷00號。詎被告因婆媳相處不睦，一氣之下竟離家出走迄今已約35年之久，期間因被告均毫無音訊已失蹤多時，兩造女兒林宛音遂向本院聲請死亡宣告並獲本院以96年度亡字第13號判決宣告被告於88年7月31日24時死亡，詎前往辦理戶籍登記時始知被告尚在人世，嗣經臺灣宜蘭地方檢察署檢察官提出撤銷死亡宣告之聲請，經撤銷上開死亡宣告判決，然被告始終未曾聯繫原告或兩造子女，被告這30幾年來完全未履行夫妻義務，亦未曾盡過扶養子女之責，兩造間夫妻關係已無法繼續維持，爰依民法第1052條第2項規定提起本件訴訟等語。並聲明：如主文所示。

三、被告經本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、本院得心證之理由：

(一)按有民法第1052條第1項以外之重大事由，難以維持婚姻者，夫妻之一方得請求離婚。但其事由應由夫妻之一方負責

01 者，僅他方得請求離婚，民法第1052條第2項定有明文。又
02 此條項規定，乃緣於74年修正民法親屬編時，為應實際需
03 要，參酌各國立法例，導入破綻主義思想所增設。關於「難
04 以維持婚姻之重大事由」，其判斷之標準為婚姻是否已生破
05 綻而無回復之希望。而婚姻是否已生破綻無回復之希望，則
06 應依客觀之標準，即難以維持婚姻之事實，是否已達於倘處
07 於同一境況，任何人均將喪失維持婚姻意欲之程度而定（最
08 高法院106年度台上字第1002號判決參照）。又婚姻以雙方
09 共同生活、相互扶持為目的，並以深摯情感為基礎，如夫妻
10 雙方婚姻生活之感情基礎業已破裂，且客觀上亦難以期待其
11 回復者，即可認有難以維持婚姻之重大事由，而無強求其繼
12 續維持婚姻關係之必要。

13 (二)查本件原告主張兩造為夫妻關係，婚後育有3名子女，並同
14 住在宜蘭縣蘇澳鎮，嗣被告於證人即兩造子女林婉緹年僅3
15 歲時，因婆媳關係不睦而離家出走，迄今音訊全無，期間兩
16 造子女林宛音曾向本院聲請對被告死亡宣告，經本院以96年
17 度亡字第13號判決確定，嗣因被告仍在世，遂由臺灣宜蘭地
18 方檢察署檢察官提起撤銷死亡宣告之訴，經本院以97年度家
19 訴字第32號判決撤銷上開死亡宣告等情，有戶口名簿、登報
20 公告、受理查尋人口案件登記表存卷可憑，復據本院依職權
21 調取本院96年度亡字第13號、97年度家訴字第32號卷證查核
22 無誤。另依臺灣宜蘭地方檢察署96年度民參字第3號卷附97
23 年7月24日訊問筆錄所載，被告於該次訊問時向檢察官表
24 示：「…我離家10幾年，當年是因為被我婆婆打才離家，我
25 婆婆已經去世。（問：為何迄今都沒回家？）我聽說我先生
26 有女朋友。（問：你有幾名子女？）3名，分別是林宛貞、
27 林宛思、林宛音。（問：為何離家10多年不回家看子女？）
28 因為經濟困難沒錢回家，且我出去賺不到錢，不敢回家。
29 （問：能去換發身分證為何不回家？）因為戶政事務所跟家
30 裡離比較遠，我又腳不方便，我一辦好身分證就離開。
31 （問：為何一直不回家？）我在山上靜養。（問：是否願意

01 見到你的孩子？）我還沒有心理準備，我想自己跟孩子聯
02 絡。」等語。參以證人林婉緹（原名林宛貞）於本院審理時
03 具結證稱：我是兩造所育最小的孩子，上面還有二位姊姊，
04 林宛音是我二姊，我大姊是林婉妤。我對被告沒有任何記
05 憶，被告在我大約2、3歲時離家，長大後我才知道被告離家
06 出走的原因，因為照顧我的關係跟阿嬤吵架，那天晚上被告
07 就離家出走，之後就都沒有回來過，期間被告完全沒有以打
08 電話或其他方式，試著聯繫原告或我們姊妹，原告和我們姊
09 妹也都沒有被告任何消息，我現在37歲，被告離家距今已約
10 34、35年左右，這期間都是原告一個人扶養我們長大，被告
11 完全沒有負到任何責任等語（見本院卷第36頁至第37頁）。
12 可知被告於34、35年前即因婆媳關係不睦而離家出走，期間
13 未曾返家過，復未有任何音訊，縱因遭死亡宣告致需重新申
14 請身分證，甚或因受檢察官傳訊，而回到宜蘭縣轄內，仍不
15 願與原告或其所育三名子女相見，抑或傳遞任何音訊，足徵
16 被告主觀上早已無維繫婚姻及與原告共組圓滿家庭之意願，
17 亦欠缺藉由相互照顧扶持、培養誠摯信賴與相愛之感情，兩
18 造婚姻顯然已有難以維持之重大事由，衡情倘任何人處於同
19 一情境，均將喪失維持婚姻之意願，而無法修補，且上開事
20 由之發生，乃可歸責於被告。從而，原告依民法第1052條第
21 2項前段規定訴請離婚，洵屬有據，應予准許。

22 五、綜上，原告依民法第1052條第2項訴請與被告離婚，為有理
23 由，應予准許。

24 六、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條，民事訴訟法第78
25 條。

26 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

27 家事法庭 法官 游欣怡

28 以上正本係照原本作成。

29 如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提
30 出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
02 書記官 詹玉惠