臺灣宜蘭地方法院民事裁定

113年度家陸許字第7號

聲請人 林岑韋 住宜蘭縣○○鄉○○路000號

相對人 張琴

顧佳進

顧梓琪

上一人

法定代理人 張琴

上列當事人間請求認可大陸判決事件，本院裁定如下：

主文

認可大陸地區江蘇省南通市通州區人民法院（二〇二三）蘇〇六一二民初七一一二號民事判決書。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理由

一、聲請意旨略以：依據戶籍登記資料，相對人顧佳進、張琴為相對人顧梓琪之父母，惟聲請人林岑韋與相對人顧梓琪存在父女親子關係，此部分已有鑑定報告證明，是聲請人於大陸地區法院向相對人顧佳進、張琴、顧梓琪提起確認親子關係之訴，嗣經大陸地區江蘇省南通市○○區○○○○○○0000○○0000○○0000號民事判決確認聲請人與相對人顧梓琪間存在親子關係，上開判決業已於西元0000年0月00日生效，爰依臺灣地區與大陸地區人民關係條例第74條第1項規定，聲請裁定認可上開大陸地區確定判決等語。

二、按在大陸地區作成之民事確定裁判、民事仲裁判斷，不違背臺灣地區公共秩序或善良風俗者，得聲請法院裁定認可；前二項規定，以在臺灣地區作成之民事確定裁判、民事仲裁判斷，得聲請大陸地區法院裁定認可或為執行名義者，始適用

01 之；在大陸地區製作之文書，經行政院設立或指定之機構或
02 委託之民間團體驗證者，推定為真正，臺灣地區與大陸地區
03 人民關係條例第74條第1項、第3項、第7條分別定有明文。
04 而依前開規定推定為真正之文書，其實質上證據力，由法院
05 或有關主管機關認定；文書內容與待證事實有關，且屬可信
06 者，有實質上證據力，臺灣地區與大陸地區人民關係條例施
07 行細則第9條第1項、第2項亦有明文。

08 三、經查，聲請人主張之事實，業據其提出大陸地區江蘇省南通
09 市○○區○○○○○○0000○○0000○○0000號民事判決、
10 (2023)蘇0612民初7112號生效證明、上海市閔行公證處
11 (2024)滬閔證台字第279號、第64號、第65號公證書、蘇
12 州大學司法鑑定中心蘇大司鑑中心(2023)物鑑字第995號
13 司法鑑定意見書等件在卷可稽，並經財團法人海峽交流基金
14 會檢驗相符，予以證明等情，亦有該基金會(113)核字第0
15 46794號、第018498號、第018493號證明存卷可參，是上情
16 堪以信實。又觀諸前揭民事判決理由所載，相對人顧梓琪之
17 出生醫學證明及戶籍資料顯示，相對人顧梓琪係相對人顧佳
18 進、張琴夫妻之女，但司法鑑定結論證實，聲請人與相對人
19 顧梓琪具有親子血緣關係，聲請人方為相對人顧梓琪之生物
20 學父親，相對人顧佳進、張琴對聲請人之主張亦無異議，故
21 對於聲請人提出確認親子關係之請求，應予支持等節，核與
22 我國民法關於確認親子關係存在規定相當，並無違背臺灣地
23 區法律相關規定，亦與公共秩序、善良風俗並無違背。從
24 而，揆諸前揭說明，本件聲請人之聲請為有理由，應予准
25 許。

26 四、依家事事件法第97條，非訟事件第21條第1項前段，裁定如
27 主文。

28 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
29 家事法庭 法官 陳盈孜

30 以上正本與原本無異。

31 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳

01 納抗告費新臺幣1,000元。

02 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

03 書記官 林柔君