臺灣宜蘭地方法院民事裁定

113年度監宣字第124號

聲 請 人 劉秋雲

非訟代理人 林世超律師

歐瓊心律師

相 對 人 林介山

關 係 人 林怡均

林奕潔

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告林介山（男、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人。

選定劉秋雲（女、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人林介山之輔助人。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由受輔助宣告之人林介山負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人劉秋雲為相對人林介山之配偶，林介山於民國112年間因血管性失智症，伴有行為障礙，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果。爰依法聲請對林介山為監護宣告，並請求選定聲請人擔任監護人，同時指定關係人林怡均、林奕潔為會同開具財產清冊之人；但林介山如經鑑定未達監護宣告之程度，則改聲請輔助宣告，並請求選定聲請人為輔助人等語。

二、按「法院對於監護之聲請，認為未達第1項之程度者，得依第15條之1第1項規定，為輔助之宣告。」、「法院對於監護宣告之聲請，認為未達應受監護宣告之程度，而有輔助宣告之原因者，得依聲請或依職權以裁定為輔助之宣告。」，民法第14條第3項及家事事件法第174條第1項定有明文。又

「對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意

01 思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院
02 得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近1年有同居事實之
03 其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔
04 助之宣告。」、「受輔助宣告之人，應置輔助人。」、「法
05 院為輔助之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最
06 近1年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或
07 其他適當之人選定1人或數人為輔助人。法院為前項選定
08 前，得命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調查報告
09 及建議。輔助之聲請人或利害關係人亦得提出相關資料或證
10 據，供法院斟酌。」、「法院選定輔助人時，應依受輔助宣
11 告之人之最佳利益，優先考量受輔助宣告之人之意見，審酌
12 一切情狀，並注意下列事項：一、受輔助宣告之人之身心狀
13 態與生活及財產狀況。二、受輔助宣告之人與其配偶、子女
14 或其他共同生活之人間之情感狀況。三、輔助人之職業、經
15 歷、意見及其與受輔助宣告之人之利害關係。四、法人為輔
16 助人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與受輔助宣
17 告之人之利害關係。」，民法第15條之1第1項、第1113條之
18 1第1項、同條第2項準用同法第1111條及第1111條之1分別定
19 有明文。

20 三、經查：

21 (一)本院於鑑定人即羅東聖母醫院精神科郭名釗醫師面前訊問相
22 對人林介山時，林介山意識清楚，對基本資料能清楚回答，
23 不知道今日來醫院係為做什麼事，但不知今日星期幾，就簡
24 單數學減法無法計算等情，有訊問筆錄在卷可稽。再觀之林
25 介山於訊問當日對答之精神、心智狀況，並參酌羅東聖母醫
26 院113年10月29日天羅聖民字第1130001302號函附精神鑑定
27 報告書所載略以：林介山（下稱林員）年輕時無精神疾病
28 史…於112年11月間中風，之後發現有記憶力漸漸下降、失
29 去對時間的定向感、被偷妄想、社區事務及居家嗜好能力下
30 降，因此於113年6月開始就診精神科，認知功能檢查發現其
31 MMSE：17、CDR：2，診斷為血管性失智症，後續林員被家人

01 安置於宜蘭縣慈愛養護中心。目前林員意識清楚，存有部分
02 認知功能障礙，對時間、地點定向感差，記憶力、計算能力
03 皆具部分障礙。林員目前的工具性日常生活功能須仰賴他
04 人，如打電話、購物、準備三餐、處理家務等能力有明顯缺
05 損。林員的基本日常生活功能：如梳洗、穿衣，尚可自理或
06 部分由他人提醒，沐浴則因肢體偏癱而須仰賴他人協助（但
07 尚能理解並使用清潔用品洗身體前面），尚可自行進食，大
08 小便在機構中皆使用尿布（林員欲如廁是可以自行說出需
09 求，但因肢體偏癱而須仰賴他人協助清理）。結論：林員為
10 一血管性失智症病人，目前達輕度到中度的認知功能障礙，
11 其基本日常生活功能須部分仰賴他人，工具性日常生活功能
12 則須仰賴他人。林員的記憶力及認知功能較以往有所下降，
13 用以判斷一般財務及金融事務的能力較過去為差，但尚能決
14 定其個人的意向。因此目前林員為意思表示、受意思表示，
15 或辨識其意思表示之效果的能力，顯有不足等情。本院審酌
16 上開鑑定意見，認林介山因血管性失智症，致其為意思表示
17 或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足，
18 已達受輔助宣告之程度。從而，聲請人聲請對相對人為輔助
19 之宣告，為有理由，應予准許，爰裁定如主文第一項所示。

20 (二)查聲請人為相對人林介山之配偶，已向本院陳明願擔任輔助
21 人，此有戶籍謄本、本院訊問筆錄附卷可佐。本院審酌兩造
22 關係份屬至親，林介山之子女即關係人林怡均、林奕潔亦均
23 出具同意書，同意由聲請人擔任林介山之監護人，有同意書
24 附卷足稽；且本院訊問林介山本人，其亦表示若有事務需他
25 人幫其決定，其希望這個人是其太太（即聲請人），亦有本
26 院訊問筆錄第3頁內容可參。從而，本院認由聲請人擔任相
27 對人之輔助人，應最能符合受輔助宣告人林介山之最佳利
28 益，爰選定聲請人為林介山之輔助人，並裁定如主文第二項
29 所示。

30 四、又受輔助宣告之人並不因輔助宣告而喪失行為能力，僅於其
31 為民法第15條之2列舉之法律行為時，應經輔助人同意，參

01 酌民法第1113條之1第2項並未準用同法第1099條、第1099條
02 之1、第1101條及第1103條第1項之規定，顯見受輔助宣告之
03 人之財產，並不由輔助人管理，依家事事件審理細則第145
04 條第1項之規定，自無庸併選任會同開具財產清冊之人，附
05 此敘明。

06 五、依家事事件法第177條第2項、第164條第2項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日
08 家事法庭 法官 游欣怡

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
11 繕本）並繳納抗告費新臺幣1,000元。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日
13 書記官 詹玉惠