## 臺灣宜蘭地方法院民事裁定

02 113年度監宣字第187號

3 聲 請 人 賴好咊

04 受監護宣告

01

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

之 人 賴錫川

關係人賴逸晉

賴宏謀

08 賴智廣

09 上列當事人間請求許可監護人行為事件,本院裁定如下:

主文

准聲請人賴好咊處分受監護人賴錫川所有如附表所示之不動產。 聲請程序費用新臺幣壹仟元由受監護人負擔。

理由

- 一、聲請意旨略以:本院前以110年度監宣字第9號裁定宣告賴錫 川為受監護宣告之人,並選定聲請人賴好咊為監護人,同時 指定關係人賴逸晉為會同開具財產清冊之人。今因受監護人 長期住安養院,需支付照護費用,且此次聲請處分土地在母 親在世時已與買受人簽訂買賣合約,爰依民法第1113條準用 第1101條第2項第1款之規定,聲請准許監護人賴好咊代理受 監護人賴錫川處分如附表所示不動產等語。
- 二、按監護人對於受監護人之財產,非為受監護人之利益,不得使用、代為或同意處分。監護人為下列行為,非經法院許可,不生效力:一、代理受監護人購置或處分不動產。二、代理受監護人,就供其居住之建築物或其基地出租、供他人使用或終止租賃。監護人不得以受監護人之財產為投資。但購買公債、國庫券、中央銀行儲蓄券、金融債券、可轉讓定期存單、金融機構承兌匯票或保證商業本票,不在此限,民法第1101條定有明文。且前揭法條規定,依民法第1113條規定,乃準用於成年人之監護,合先敘明。
- 30 三、經查,聲請人賴好咊所為主張,業據其陳明在卷,並提出戶 31 籍謄本、土地登記第一類謄本、土地買賣契約書及價金信託

履約保證申請書等件為證,復經本院依職權調閱110年度監 01 宣字第9號民事卷宗核閱無誤,自堪認為真實。另受監護人 賴錫川之子賴逸晉及其餘手足賴智廣、賴宏謀經本院函請限 期就本件聲請事項表示意見,其等3人經合法通知均未於期 04 限內表示反對意見,有本院函文及送達證書在卷可考。茲審 酌聲請人賴好咊為受監護人賴錫川之胞妹及監護人,處理受 監護人賴錫川各項生活、照顧等事務,則聲請人聲請准許處 07 分受監護人賴錫川所有如附表所示之不動產,所得可用於支 付受監護人賴錫川之各項日常生活所需及照護、醫療等費 09 用,堪認符合受監護人賴錫川之利益。從而,本件聲請於法 10 核無不合,為有理由,應予准許。 11

12 四、依家事事件法第164條第2項,裁定如主文。

15 以上正本與原本無異。

16 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀(應附 17 繕本),並繳納抗告費新臺幣1,500元。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日 19 書記官 李惠茹

## 20 附表:

21