臺灣宜蘭地方法院民事裁定

113年度補字第258號

原告 江瑞菁
被告 晏京龍門大廈管理委員會

法定代理人 方政彬

上列當事人間請求閱覽憑證等事件，本院裁定如下：

主 文

本件訴訟標的價額核定為新臺幣1,650,000元。

原告應於收受本裁定送達之日起5日內，補繳第一審裁判費新臺幣17,335元，逾期不補正，即駁回其訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定，按訴訟標的價額繳納裁判費，此為必備之程式。又原告之訴，有起訴不合程式之情形者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項第6款定有明文。次按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；訴訟標的之價額不能核定者，以第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1定之，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項、第77條之12亦有明定。再按請求交付業務帳冊等件、檢查帳務，核其標的既非對於親屬關係及身分上之權利有所主張，自屬因財產權而起訴（最高法院91年度台上字第1479號裁定意旨參照）。

二、經查，本件原告起訴未據繳納裁判費。而本件原告係主張依公寓大廈管理條例第35條規定提起本件訴訟，並聲明：被告應提供晏京龍門大廈管理委員會(一)歷版本規約；(二)民國111年財物委員與慶威物業管理有限公司（下稱慶威公司）交接明細及清冊；(三)各項管理辦法：經區分所有權人會議決議或授權管理委員會訂定之管理事項；(四)110年至113年之會計憑

01 證、帳本、財務報表（包括公共基金之現金收支表及管理維
02 護費之現金收支表）；(五)管委會銀行存本；(六)公共基金收支
03 明細；(七)財產及物品清冊、點收及移交紀錄；(八)歷年慶威公
04 司合約書含附約；(九)區分所有權人名冊；(十)住戶名冊；□管
05 理委員會名冊；□管理人員名冊；□保全人員名冊；□94年1
06 月至113年8月管委會會議紀錄、會議通知、出席委託書、簽
07 到冊；□94年1月至113年8月區分所有權人會議紀錄、會議
08 通知、出席委託書、簽到冊；□停車場設備維修保養合約
09 書、維修保養紀錄；□100年間C棟3樓之2施工申請資料等
10 （下合稱系爭文件）予原告閱覽、影印，依上說明，核非對
11 於親屬關係及身分上之權利有所主張，而屬財產權訴訟。又
12 因其請求交付系爭文件並無市場價額，其利益難以衡量，其
13 標的價額不能按金錢估計，亦不能依其他受益情形而為核
14 定，所得受之客觀上利益要屬不能核定，應依民事訴訟法第
15 77條之12規定，以新臺幣（下同）1,650,000元為其訴訟標
16 的之價額。是本件訴訟標的價額核定為1,650,000元，應徵
17 第一審裁判費17,335元，爰依民事訴訟法第249條第1項但書
18 規定，限原告於收受本裁定後5日內如數補繳，逾期不繳，
19 即駁回其訴。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日
21 民事庭法官 黃淑芳

22 以上正本係照原本作成。

23 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
24 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命補
25 繳裁判費部分，不得抗告。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日
27 書記官 廖文瑜