

臺灣宜蘭地方法院民事裁定

114年度司聲字第114號

聲 請 人 陳宜謙即陳鐘黨之繼承人

陳宜志即陳鐘黨之繼承人

陳宜昇即陳鐘黨之繼承人

陳宜勤即陳鐘黨之繼承人

陳游碧葵即陳鐘黨之繼承人

陳火金即陳鐘黨之繼承人

前 列 共 同

代 理 人 張譽尹律師

追加聲請人 陳秋貴即陳鐘黨之繼承人

陳錫祺即陳鐘黨之繼承人陳黃阿麵之繼承人

相 對 人 陳國雄

陳蒼蓮

陳忠南

陳金通

陳旺泉

陳清標

陳順來

01 陳為碩
02 0000000000000000
03 陳為彥
04 張寶守
05 陳治傑
06 陳治圻
07 萬陳月子
08 閻大山
09 0000000000000000
10 閻大海
11 0000000000000000
12 陳曄文
13 0000000000000000
14 0000000000000000
15 陳金志（原名陳炳志）即陳俊明之繼承人
16 0000000000000000
17 陳美麗即陳俊明之繼承人
18 0000000000000000
19 陳宗敬即陳俊明之繼承人
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 陳奇恆即陳俊明之繼承人
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 陳李來柿即陳富賢之繼承人
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 陳美齡即陳富賢之繼承人
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 陳亮佐即陳富賢之繼承人

01 0000000000000000

02 陳美妃即陳富賢之繼承人

03 0000000000000000

04 陳美文即陳富賢之繼承人

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 陳麗年即陳富賢之繼承人

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 張秀雪即陳炫堃之繼承人

11 0000000000000000

12 陳盈錚即陳炫堃之繼承人

13 0000000000000000

14 陳奕璋即陳炫堃之繼承人

15 0000000000000000

16 陳勁穎即陳炫堃之繼承人

17 0000000000000000

18 陳簡柳即陳阿日之繼承人

19 0000000000000000

20 陳信昌即陳阿日之繼承人

21 0000000000000000

22 陳祐銘即陳阿日之繼承人

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 陳美秀即陳阿日之繼承人

26 0000000000000000

27 陳美枝即陳阿日之繼承人

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 陳立嫻即陳阿日之繼承人

31 0000000000000000

01 陳惠純即陳治邑之繼承人

04 陳育霖即陳治邑之繼承人

07 李慧珍即陳治良之繼承人

09 陳雅怡即陳治良之繼承人

11 陳厚仁即陳治良之繼承人

13 上列當事人間假扣押事件，聲請人聲請命相對人限期起訴，本院
14 裁定如下：

15 主 文

16 相對人應於本裁定送達後7日內，就其欲保全執行之請求，向管
17 轄法院起訴。

18 聲請程序費用新臺幣500元由相對人負擔。

19 理 由

20 一、按訴訟標的對於數人必須合一確定而應共同起訴，如其中一
21 人或數人拒絕同為原告而無正當理由者，法院得依原告聲
22 請，以裁定命該未起訴之人於一定期間內追加為原告。逾期
23 未追加者，視為已一同起訴，民事訴訟法第56條之1第1項定
24 有明文。本件聲請人聲請人陳宜謙、陳宜志、陳宜昇、陳宜
25 勤、陳游碧葵、陳火金（下稱陳宜謙等6人）以其等之被繼
26 承人陳鐘黨業於民國109年6月11日死亡，其等為聲請相對人
27 即假扣押債權人陳國雄等人限期起訴，並以陳鐘黨之繼承人
28 除陳宜謙等6人外，尚有陳秋貴、陳錫祺，依民事訴訟法第5
29 6條之1第1項規定，聲請追加陳秋貴、陳錫祺為聲請人，經
30 本院於114年9月15日裁定命陳秋貴、陳錫祺於5日內追加為

01 聲請人，該項裁定已合法送達，有上開裁定、送達證書在卷
02 可佐。陳秋貴、陳錫祺逾期未為追加，依上開規定，自應將
03 陳秋貴、陳錫祺列為聲請人，合先敘明。

04 二、再按經准為假扣押，而本案尚未繫屬者，命假扣押之法院應
05 依債務人聲請，命債權人於一定期間內起訴，民事訴訟法第
06 529條第1項定有明文。

07 三、本件相對人即債權人取得本院准予對聲請人即債務人之假扣
08 押裁定後（本院100年度司裁全字第204號），迄今仍未就本
09 件欲保全之請求起訴，此分別有臺灣臺北、新北、桃園、士
10 林、臺東、苗栗地方法院函及本院非訟事件處理中心查詢表
11 附卷可稽，是聲請人向本院聲請命相對人限期起訴，揆諸上
12 開說明，聲請人之聲請，自應准許。

13 四、依民事訴訟法第529條第1項、第95條、第78條，裁定如主
14 文。

15 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
16 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

17 中 華 民 國 114 年 10 月 7 日
18 民事庭 司法事務官 楊佳琪