

臺灣宜蘭地方法院民事裁定

114年度司聲字第167號

聲請人 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 郭進一

代理人 王舒薇

相對人 正鈦實業有限公司

兼法定代理

人 羅元宏

曾承嗣

上列聲請人聲請通知相對人限期行使權利事件，本院裁定如下：

主 文

相對人應於本裁定送達後21日內，就本院113年度司執全字第27號假扣押強制執行所受損害，向聲請人行使權利，並向本院提出行使權利之證明。

聲請程序費用新臺幣500元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人得聲請法院通知受擔保利益人於一定期間內行使權利，並向法院為行使權利之證明，受擔保利益人於受通知後一定期間內未行使權利，或未向法院為行使權利之證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物或保證書，民事訴訟法第 104 條第 1 項第 3 款後段定有明文。而此項規定於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，同法第 106 條亦定有明文。至所謂訴訟終結，在因假扣押或假處分所供擔保之場合，因該擔保係為保障受擔保利益人因該假扣押或假處分所受損害而設，倘執行法院已依假扣押或假處分裁定為假扣押或假處分之執行，則在供擔保人撤回假

01 扣押或假處分之執行前，受擔保利益人所受損害仍可能繼續
02 發生，損害額既尚未確定，自難強令其行使權利，必待供擔
03 保人已撤回假扣押或假處分之執行，始得謂為訴訟終結，最
04 高法院87年度臺抗字第234號裁定意旨可資參照。

05 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押強制執行事
06 件，聲請人前依本院113年度司裁全字第66號民事假扣押裁
07 定，曾提供新臺幣80萬元為擔保，並經本院113年度存字第1
08 44號提存事件提存後，以本院113年度司執全字第27號執行
09 假扣押在案。茲因訴訟終結，相對人迄未行使權利，爰依法
10 聲請法院通知相對人限期行使權利等語，並提出民事裁定、
11 提存書、民事執行處函等影本為證。

12 三、經查：聲請人主張之上開事實，業據本院依職權調閱相關卷
13 宗查核屬實，聲請人業已撤回本院113年度司執全字第27號
14 假扣押強制執行程序在案，訴訟可謂終結。又經查明相對人
15 迄未就撤銷假扣押執行之損害對聲請人行使權利，此有臺灣
16 臺北地方法院函及本院非訟事件處理中心查詢表附卷可稽。
17 是聲請人聲請通知相對人限期行使權利，核與前揭規定相
18 符，自應准許，爰裁定如主文。

19 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
20 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

21 中 華 民 國 114 年 10 月 14 日
22 民事庭 司法事務官 楊佳琪