臺灣宜蘭地方法院民事裁定

114年度補字第16號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 林志淵

被告 陳世昌

涂美玲

陳家宏

上列當事人間請求確認抵押債權不存在事件，本院裁定如下：

主 文

本件訴訟標的價額核定為新臺幣220萬元。

原告應於本裁定送達後7日內，補繳裁判費新臺幣1萬9,360元，逾期未補繳，即駁回其訴。

理 由

一、按「訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。」；「以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。」；「因債權之擔保涉訟，以所擔保之債權額為準；如供擔保之物其價額少於債權額時，以該物之價額為準。」，民事訴訟法第77條之1第1、2項、第77條之2第1項、第77條之6分別定有明文。又土地倘無實際交易價額，得以原告起訴時土地當期公告現值為交易價額，核定訴訟標的之價額（最高法院103年度台抗字第804號裁定參照）。當事人請求雖屬不同訴訟標的，

01 惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，
02 訴訟標的之價額，應擇其中價額較高者定之（最高法院95年
03 度台抗字第64號裁定意旨參照）。再按，「原告之訴，有下
04 列各款情形之一者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補
05 正者，審判長應定期間先命補正：六、起訴不合程式或不備
06 其他要件。」，民事訴訟法第249條第1項第6款亦有明定。

07 二、查原告起訴未據繳納足額裁判費，經查：

08 (一)本件原告係請求：1.確認被告陳世昌與被告涂美玲間就如附
09 表一編號1土地（下稱系爭土地）及編號2建物（下稱系爭建
10 物）（系爭土地、建物合則稱系爭不動產）設定如附表二編
11 號1所示之普通抵押權所擔保金額新臺幣（下同）100萬元之
12 債權不存在；2.確認被告陳世昌與被告陳家宏間就系爭不動
13 產設定如附表二編號2所示之最高限額抵押權所擔保金額120
14 萬元之債權不不存在；3.被告涂美玲應將系爭不動產如附表
15 二編號1所示之普通抵押權設定登記予以塗銷；4.被告陳家
16 宏應將系爭不動產如附表二編號2所示之最高限額抵押權設
17 定登記予以塗銷。

18 (二)核原告訴之聲明第1項，係基於債權擔保目的所提起，屬因
19 債權之擔保涉訟，自應依民事訴訟法第77條之6規定，比較
20 如附表二編號1所示普通抵押權所擔保之債權，與擔保物即
21 系爭不動產價額，以較低者定此部分訴訟標的之價額，而系
22 爭不動產於起訴時之交易價值為299萬2,368元(計算式：系
23 爭土地公告現值61,148元/m²×633m²×21/300+系爭建物113
24 年課稅現值282,900元=2,992,368元，元以下四捨五入)，
25 附表二編號1所示之普通抵押權所擔保之債權總金額則為100
26 萬元，是擔保物即系爭不動產之價額高於債權額，依上說
27 明，此部分訴訟標的價額應以100萬元定之。

28 (三)訴之聲明第2項，亦屬債權之擔保涉訟，而系爭不動產起訴
29 時之交易價值為299萬2,368元，業如前述，附表二編號2所
30 示之最高限額抵押權所擔保之債權總金額則為120萬元，因
31 擔保物即系爭不動產之價額亦高於債權額，是此部分訴訟標

01 的價額亦應以120萬元定之。

02 (四)又訴之聲明第3項，核屬訴之聲明第1項之後續作為，雖屬不
03 同訴訟標的，惟自經濟上觀之，其訴訟目的同一而互相競
04 合，是此部分應以訴之聲明第1項之價額為準，不另計算；
05 而訴之聲明第4項則為訴之聲明第2項之後續作為，其經濟目
06 的亦為一致而互相競合，此部分則應依訴之聲明第3項之價
07 額為準，不另計算。

08 (五)而前述訴之聲明第1、2項，所請求確認不存在之債權不同，
09 經濟目的不相同，難認具有互相競合或應為選擇之關係，應
10 併算其價額。從而，本件訴訟標的價額應核定為220萬元

11 (計算式：100萬元+120萬元=220萬元)，應徵第一審裁
12 判費2萬2,780元，扣除原告前已繳納之3,420元，尚應補繳1
13 萬9,360元，茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限
14 原告於本裁定送達後7日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴。

15 三、未查，被告陳家宏於113年12月18日以民事陳報(補正)狀
16 陳報如附表二編號2所示之最高限額抵押權業經其塗銷，並
17 附上系爭不動產最新之第一類謄本為佐(見本院卷第115至1
18 21頁)，原告於繳納本件裁判費前，請先自行釐清該部分是
19 否仍有確認實益，如欲撤回對其部分之訴訟，請具狀撤回及
20 減縮聲明，並按減縮後聲明之訴訟標的價額，於期限內補繳
21 裁判費7,480元。如未具狀撤回，則仍應於期限內補繳1萬9,
22 360元，附此敘明。

23 四、爰裁定如主文。

24 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
25 民事庭法 官 黃千瑀

26 以上正本係照原本製作。

27 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
28 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元(若經合法抗
29 告，命補繳裁判費之裁定，併受抗告法院之裁判)。

30 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
31 書記官 張雨萱

01 附表一：系爭不動產

02

編號	不動產名稱	面積 (m ²)	權利範圍
1	宜蘭縣○○鎮○○段0000地號土地（重測前：宜蘭縣○○鎮○里○段○里○○段000000地號）	633	21/300
2	宜蘭縣○○鎮○○段000○號建物（重測前：宜蘭縣○○鎮○里○段0000○號）	109.73	1/1

03 附表二：系爭不動產上之抵押權

04

編號	抵押權設定登記內容
1	<p>登記次序：0000-000 收件年期：民國92年 登記日期：92年6月5日 登記原因：讓與 字號：羅登字第081810號 權利人：涂美玲 權利種類：抵押權 擔保債權總金額：100萬元 債權額比例：1/1 存續期間：自84年1月20日至84年7月19日 清償日期：84年7月19日 利息（率）：依照契約約定 遲延利息（率）：每月逾期遲延利息每百元2元5角計付。 違約金：每月逾期遲延違約金每百元2元5角計付。 債務人及債務額比例：陳世昌 權利標的：所有權 設定權利範圍：系爭土地（權利範圍21/300）；系爭建物（權利範圍1/1） 證明書字號：92羅地字第002556號</p>

	設定義務人：陳世昌
2	登記次序：0000-000 收件年期：84年 登記日期：84年6月12日 登記原因：設定 字號：羅字第012388號 權利人：陳家宏 權利種類：抵押權 擔保債權總金額：本金最高限額120萬元 債權額比例：1/1 存續期間：自84年6月7日至84年12月6日 清償日期：84年12月6日 利息（率）：依照各個契約約定 遲延利息（率）：依照各個契約約定 違約金：依照各個契約約定 債務人及債務額比例：陳世昌 權利標的：所有權 設定權利範圍：系爭土地（權利範圍21/300）；系爭建物（權利範圍1/1） 證明書字號：羅地字第004170號 設定義務人：陳世昌