

臺灣宜蘭地方法院民事裁定

114年度護字第3號

聲請人 宜蘭縣政府

法定代理人 乙○○

非訟代理人 甲○○

受安置人 童○恩 (真實姓名地址均詳卷)

法定代理人 童張○雲 (真實姓名地址均詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人童○恩(姓名年籍詳附件所示)自民國114年1月14日15時起延長安置參個月。

聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人於民國113年9月16日接獲通報稱：受安置人由其父親於同年9月15日帶至國立陽明交通大學附設醫院(下稱陽大醫院)急診室診療，受安置人父表示受安置人玩水龍頭不慎開到熱水燙傷雙小腿及腳背，受安置人父發現後見受安置人的雙腳只有紅，僅自行塗抹牙膏並未送醫，至9月15日發現其雙腳起水泡及破皮，故將其帶往就醫。受安置人經醫師診斷為心跳快、燙傷及泌尿道感染，於同日下午辦理住院手續，然醫護人員評估受安置人父照顧技巧不佳，且發現受安置人額頭血腫，懷疑受安置人遭受身體不當對待，故調整照護及治療策略，將受安置人收治於加護病房治療中。急診醫師診視傷勢，會診小兒科醫師及整形外科醫師觀察受安置人右腳燙傷範圍約2%，但不是新的燙傷，並將水泡刺破，左腳燙傷範圍約4%，左足背處疑似三度新舊燙傷，雙大腿發紅處為燙傷癒合中的狀態，燙傷部位傷痕新舊雜陳，懷疑受安置人遭受身體不當對待。另受安置人為脊柱裂患者，下半身癱軟無知覺、無行走能力且需導尿，僅上半身有功能，口語能力僅能用簡單字彙及疊字陳述。聲請人

01 評估受安置人為領有重度身心障礙證明（第一、六、七類）
02 且因脊柱裂導致下半身癱瘓、無力無知覺，照顧上顯需提高
03 警覺，然受安置人父於照顧上未能注意，顯有疏忽照顧之情
04 形，且對於傷勢之造成尚需進行鑑定。又受安置人父因毒品
05 案件入監服刑，受安置人祖母雖為法定代理人，然其年邁重
06 聽、現罹患癌症二期需治療，而受安置人經陽大醫院評估診
07 療結束後於113年10月11日辦理出院，其傷勢仍需照顧護
08 理，傷勢造成尚待醫療單位進行鑑定，及受安置人父及祖母
09 之狀況尚無法提供其合適照顧，亦無其他親友可提供協助，
10 並考量受安置人身體限制、年幼及能力，評估其自身無法獨
11 立於社會中生存，聲請人認為應予安置保護，因72小時不足
12 以保護與照顧受安置人及提供相關處遇，前向本院聲請准予
13 裁定將受安置人繼續安置3個月，並獲本院以113年度護字第
14 87號裁定准許在案。聲請人評估受安置人為重度身心障礙且
15 年幼之人，下半身癱瘓無功能，需高度密切的日常生活照
16 護、身心安全維護、特殊照護輔具，以及安全的空間設置，
17 惟受安置人父因毒品案於113年11月28日入監服刑，經聲請
18 人評估尚無適合的替代性照顧之人，且受安置人父尚未完成
19 相關處遇計畫，受安置人若於此時結束安置返家恐未獲適當
20 之養育，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規
21 定，聲請准予裁定將受安置人延長安置3個月。

22 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主
23 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安
24 置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有
25 立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、
26 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或
27 工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保
28 護；第一項兒童及少年之安置，直轄市、縣（市）主管機關
29 得辦理家庭寄養，或交付適當之親屬、第三人、兒童及少年
30 福利機構或其他安置機構教養之。又直轄市、縣（市）主管
31 機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察

01 機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。緊急安置不得超
02 過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，
03 得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個月為限；必要
04 時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月。兒童
05 及少年福利與權益保障法第56條第1項、第5項、第57條第1
06 項前段、第2項分別定有明文。

07 三、經查，聲請人主張各情，業據提出真實姓名對照表、戶籍資
08 料、本院113年度護字第87號民事裁定、兒童及少年保護個
09 案延長安置法庭報告書等件附卷為證，堪信屬實。本院審酌
10 受安置人為領有重度身心障礙證明（第一、六、七類），且
11 因脊柱裂導致下半身癱瘓、無力無知覺，照顧上顯需提高警
12 覺，然受安置人父卻輕忽照護受安置人，致其受有前開傷
13 勢，堪認受安置人未受適當之養育或照顧。再者，受安置人
14 於安置後，身心穩定，燙傷傷口已由安置機構照顧下未有感
15 染，且逐漸癒合，並穩定回到學校就學，穩定至醫院回診，
16 樂於參與機構復健課程及活動，受照顧及就學狀況穩定。復
17 考量受安置人父現因刑事案件入監執行中，且尚未完成強制
18 性親職課程，而受安置人祖母復因年邁且患有癌症，亦不適
19 合照料需要特別照護之受安置人，復無適當替代親屬可協助
20 照顧，受安置人亦無足夠自我保護能力，是為維護受安置人
21 人身安全及必要之生活照顧，實有將受安置人交由聲請人延
22 長安置保護之必要。揆諸前開法條規定，本件聲請為有理
23 由，應予准許。

24 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定
25 如主文。

26 中 華 民 國 114 年 2 月 10 日
27 家事法庭 法官 游欣怡

28 以上正本與原本無異。

29 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
30 繕本），並繳納抗告費新臺幣1,500元。

31 中 華 民 國 114 年 2 月 10 日

