

臺灣宜蘭地方法院民事裁定

114年度司繼字第777號

115年度司繼字第25號

115年度司繼字第70號

115年度司繼字第94號

聲請人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

聲請人 裕融企業股份有限公司

法定代理人 嚴陳莉蓮

聲請人 簡鄭對

聲請人 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 張志堅

非訟代理人 莊舜智

關係人 王耀星律師

上列聲請人聲請選任被繼承人游琳薇之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任王耀星律師為被繼承人游琳薇（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號、民國114年7月12日死亡、生前最後住所：宜蘭縣○○鄉○○路0巷0弄00號三樓之1）之遺產管理人。

01 准對被繼承人游琳薇之繼承人為承認繼承之公示催告。
02 被繼承人游琳薇大陸地區以外之繼承人，應自前項公示催告揭示
03 於司法院資訊網路之日起壹年內承認繼承。上述期限屆滿，無繼
04 承人承認繼承時，被繼承人游琳薇之遺產，於清償債權，並交付
05 遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。
06 本院114年度司繼字第777號聲請費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承
07 人游琳薇之遺產負擔。
08 本院115年度司繼字第25號聲請費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承
09 人游琳薇之遺產負擔。
10 本院115年度司繼字第70號聲請費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承
11 人游琳薇之遺產負擔。
12 本院115年度司繼字第94號聲請費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承
13 人游琳薇之遺產負擔。

14 理 由

15 一、按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會
16 議未於一個月內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官得
17 聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定六
18 個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承；又
19 被繼承人之所有繼承人均拋棄其繼承權者，亦準用關於無人
20 承認繼承之規定，民法第 1177條、第1178條第2項、第1176
21 條第6項定有明文。此外，民法第 1177條所謂繼承開始時繼
22 承人有無不明，係指戶籍簿上無可知之法定繼承人或雖有之
23 而皆為繼承之拋棄而言（最高法院88年度臺上字第3185號判
24 決參照）。再者，無人承認之繼承事件，由繼承開始時被繼
25 承人住所地之法院管轄，家事事件法第127條第1項規定甚
26 明。

27 二、114年度司繼字第777號、115年度司繼字第25號、115年度司
28 繼字第70號、115年度司繼字第94號聲請意旨均略以：被繼
29 承人游琳薇尚對聲請人等有欠款未清償，然被繼承人游琳薇
30 已於114年7月12日死亡，且其繼承人均已拋棄繼承，亦未有
31 親屬會議為其選定遺產管理人之情事。又聲請人等主張被繼

01 承人身後留有財產，聲請人等為行使權利需要，爰依法聲請
02 為被繼承人游琳薇選任遺產管理人等語。

03 三、經查：聲請人等主張其欲就被繼承人游琳薇所遺財產行使權
04 利，業據其提出信用卡申請書、本票影本、購屋貸款契約
05 書、繼承系統表、被繼承人游琳薇之除戶謄本及各繼承人等
06 戶籍謄本等件為證，經本院核閱無誤，堪信為真。是聲請人
07 等以利害關係人身分聲請選任被繼承人之遺產管理人，核與
08 首揭規定尚無不合。按遺產管理人之設，旨在管理保存及清
09 算遺產，以免遺產散失，是以遺產管理人具有相當之公益色
10 彩；又選任遺產管理人，除慮及管理遺產之公平性外，須考
11 慮其適切性，亦即可對其遺產、遺債之情形瞭解較深，復與
12 遺債債權人無利害共同關係而得忠誠處理者，優先選任為
13 宜。關係人王耀星律師具狀表示同意擔任被繼承人游琳薇之
14 遺產管理人，經核關係人王耀星律師係執業律師，此有卷附
15 之律師證影本為證，其對於遺產管理事件應有瞭解，並就遺
16 產管理人職務之遂行，有所助益，且身為律師，應會秉公辦
17 理，要不致有利害偏頗之虞，為保障聲請人等之利益及期程
18 序之公正、公信起見，本院認以選任王耀星律師為被繼承人
19 游琳薇之遺產管理人為適當。至被繼承人游琳薇之遺產，依
20 民法第1185條規定，於清償債權並交付遺贈物後，如有賸
21 餘，應歸屬國庫，附予敘明。

22 四、爰裁定如主文。

23 五、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
24 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

25 中 華 民 國 115 年 4 月 13 日

家事法庭司法事務官 徐麗花