臺灣宜蘭地方法院民事簡易判決

113年度宜簡字第365號

原告 黃展英

訴訟代理人 沈川閔律師

陳昊謙律師

被告 吳晨堃

上列當事人間請求損害賠償等事件，本院於民國113年11月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾玖萬玖仟玖佰柒拾捌元，及自民國一百一十三年七月二日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決第一項得假執行。但被告如以新臺幣貳拾玖萬玖仟玖佰柒拾捌元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告吳晨堃經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告黃展英之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告可預見一般人取得他人金融機構帳戶之行為，常與財產犯罪之需要密切相關，且取得他人帳戶之目的在於取得贓款及掩飾犯行不易遭人追查，竟仍基於幫助詐欺取財及洗錢之不確定故意，於民國111年5月間，將其所申辦之中華郵政股份有限公司帳號0000000000000000號帳戶（下稱系爭郵局帳戶）之提款卡（含密碼）、存摺、網路銀行帳號、密碼等資料提供予某詐騙集團成員，容任該人所屬之詐騙集團（無證據證明為3人以上共犯）成員持以遂行詐欺及洗錢犯罪使用。嗣該詐騙集團成員取得被告系爭郵局帳戶之網路銀行帳號、密碼、存摺、提款卡及密碼後，即意圖為自

01 己不法之所有，基於詐欺取財及洗錢之犯意，詐欺集團成員
02 假冒博客來網站購物人員，佯稱因駭客入侵網站導致重複下
03 單，需操作網路銀行解除，致原告陷於錯誤，依指示於111
04 年5月2日16時28分、111年5月3日0時16分許，轉帳新臺幣
05 (下同)149,989元、149,998元（共計299,987元）至系爭郵
06 局帳戶內，旋遭該詐騙集團成員隨即轉出，以此方式隱匿、
07 掩飾該等詐欺所得之來源、去向，原告因被告上述行為而受
08 有前揭財產上損害，爰依侵權行為法律關係提起本件訴訟等
09 語。並聲明：(一)如主文第1項所示；(二)如受有利判決，請准
10 供擔保宣告假執行。

11 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
12 何聲明陳述。

13 四、得心證之理由：

14 (一)原告主張之事實，業據其提出所述相符之113年度訴字第154
15 號刑事判決為憑，並有系爭郵局帳戶客戶歷史交易清單影本
16 附卷可按，復經本庭調取該案刑事偵、審卷宗核閱無訛。被
17 告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀
18 答辯供本院斟酌，堪信原告主張之事實為真正。

19 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
20 任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；數
21 人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任，民法
22 第184條第1項、第185條第1項前段分別定有明文。又所謂共
23 同侵權行為，係指數人共同不法對於同一之損害，與以條件
24 或原因之行為。加害人於共同侵害權利之目的範圍內，各自
25 分擔實行行為之一部，而互相利用他人之行為，以達其目的
26 者，仍不失為共同侵權行為人，而應對於全部所發生之結
27 果，連帶負損害賠償責任（最高法院78年度台上字第2479號
28 判決意旨參照）。準此，原告主張被告所為前揭行為，確有
29 基於幫助詐欺取財與掩飾詐欺所得去向之洗錢不確定故意，
30 以交付系爭郵局帳戶存摺及網路銀行之帳號、密碼之方式，
31 幫助詐欺集團詐取原告上開財物之共同侵權行為，且該侵權

01 行為與原告所受前揭損害間具有相當因果關係，揆諸前開法
02 條規定及揭判決意旨，縱令被告僅為幫助人而非實施詐欺行
03 為之加害人，對本件被告所受損害，仍屬共同不法侵害原告
04 之權利。從而，原告依侵權行為法律關係，請求被告給付如
05 主文第1項所示，為有理由，應予准許。

06 (三)至原告另主張民法第179條不當得利請求權基礎，乃以單一
07 聲明，請求法院為同一之判決，屬訴之選擇合併，本院認原
08 告依侵權行為法則之請求有理由，其餘請求權基礎縱經審
09 酌，無更為有利於原告之判斷，無庸再予論究。

10 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
11 告敗訴判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣
12 告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如
13 為原告預供擔保，得免為假執行。

14 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
16 宜蘭簡易庭 法 官 張淑華

17 以上為正本係照原本作成。

18 如對本判決上訴，須於判決送達後二十日內向本院提出上訴狀，
19 同時表明上訴理由；如已於本判決宣示後送達前提起上訴者，應
20 於判決送達後十日內補具上訴理由（均須按他造當事人之人數附
21 繕本）。

22 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
24 書記官 陳靜宜