

臺灣宜蘭地方法院民事簡易判決

114年度宜簡字第375號

原告 南山產物保險股份有限公司

法定代理人 蔡漢凌

訴訟代理人 林博文

蔡昇訓

被告 何雅婷

上列當事人間侵權行為損害賠償（交通）事件，本院於民國114年12月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸萬貳仟零叁拾陸元，及自民國一百一十四年九月十二日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔百分之四十一，餘由原告負擔。

本判決第一項得假執行。但被告如以新臺幣陸萬貳仟零叁拾陸元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告何雅婷經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告南山產物保險股份有限公司之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：被告於民國112年9月19日16時4分許駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車，行經宜蘭縣宜蘭市環河路與慶和橋附近，因未注意車前狀況，不慎撞及原告所承保訴外人莊浣如所有並由訴外人李竹璿駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）而肇事，致系爭車輛車體受損，而生修復費用新臺幣（下同）148,546元（零件費用102,216元、烤漆費用22,686元及工資費用23,644元），原告給付上開賠償金額後，依保險法第53條第1項之規定取得代

01 位求償權，爰依保險法第53條第1項之規定及侵權行為損害  
02 賠償之法律關係，請求被告給付上揭修復費用等語。並聲  
03 明：被告應給付原告148,546元，及自起訴狀繕本送達被告  
04 翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

05 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作  
06 何聲明陳述。

07 四、得心證之理由：

08 (一)本件原告主張之事實，業據其提出行車執照、駕駛執照、車  
09 損照片、汽車保險理算書、汽(機)車保險理賠申請書、道  
10 路交通事故當事人登記聯單、道路交通事故現場圖、長源汽  
11 車股份有限公司估價單、工作傳票暨電子發票證明聯等件影  
12 本為證，且有宜蘭縣政府警察局宜蘭分局114年8月13日警蘭  
13 交字第1140022798號函在卷可稽。被告經合法通知，未於言  
14 詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀答辯供本院斟酌，堪信  
15 原告主張之事實為真正。

16 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責  
17 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中  
18 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害；不法毀損  
19 他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額，  
20 民法第184條第1項前段、第191條之2前段及第196條分別定  
21 有明文。復按被保險人因保險人應負保險責任之損失發生，  
22 而對於第三人有損失賠償請求權者，保險人得於給付賠償金  
23 額後，代位行使被保險人對於第三人之請求權；但其所請求  
24 之數額，以不逾賠償金額為限，保險法第53條第1項亦有明  
25 文。未按負損害賠償責任者，除法律有規定或契約另有訂定  
26 外，應回復他方損害發生前之原狀；損害賠償，除法律另有  
27 規定或契約另有訂定外，應以填補債權人所受損害及所失利  
28 益為限，民法第213條第1項、第216條第1項分別亦有明文。  
29 查原告主張賠償系爭車輛修理費用共148,546元(零件費用1  
30 02,216元、烤漆費用22,686元及工資費用23,644元)，其中  
31 有關零件部分之修復，系爭車輛既以新零件更換被損害之舊

01 零件，則在計算損害賠償額時，自應將零件折舊部分予以扣  
02 除，始屬必要修復費用。又參酌行政院所頒固定資產耐用年  
03 數表及固定資產折舊率表之規定，非運輸業用客車、貨車之  
04 耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊1,000分之369，且  
05 採用定率遞減法者，其最後1年之折舊額，加歷年折舊累計  
06 額，其總和不得超過該資產成本原額之10分之9。另依營利  
07 事業所得稅查核準則第95條第6款之規定，固定資產提列折  
08 舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1  
09 年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1  
10 月者，以月計。查系爭車輛於108年9月出廠，迄系爭事故發  
11 生時即112年9月19日，已使用4年1個月，則上開零件費用10  
12 2,216元扣除折舊後之費用為15,706元（詳如附表之計算  
13 式），加計塗裝費用22,686元及工資費用23,644元，是系爭  
14 車輛必要之修復費用應為62,036元（計算式：15,706元+2  
15 2,686元+23,644元=62,036元）。

16 五、又按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經  
17 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權  
18 人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他  
19 相類之行為者，與催告有同一之效力；前項催告定有期限  
20 者，債務人自期限屆滿時起負遲延責任；遲延之債務，以支  
21 付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利  
22 息；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，  
23 週年利率為百分之5，民法第229條第2項、第3項、第233條  
24 第1項前段、第203條分別定有明文。查本件原告依保險法第  
25 53條第1項之規定及侵權行為之法律關係請求被告負損害賠  
26 償責任，為無確定期限之債務，揆諸上開法條規定，原告自  
27 得請求被告給付自起訴狀繕本送達被告翌日即114年9月12日  
28 起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

29 六、綜上所述，原告依保險法第53條第1項之規定及侵權行為損  
30 害賠償之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有  
31 理由，應予准許。逾此範圍之請求，即屬無據，應予駁回。

01 七、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
02 告敗訴判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣  
03 告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如  
04 為原告預供擔保，得免為假執行。

05 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

06 中 華 民 國 114 年 12 月 31 日

07 宜蘭簡易庭 法 官 張淑華

08 以上為正本係照原本作成。

09 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，同  
10 時表明上訴理由；如已於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於  
11 判決送達後10日內補具上訴理由（均須按他造當事人之人數附繕  
12 本）。

13 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 114 年 12 月 31 日

15 書記官 陳靜宜

16 附表：

17 折舊時間	金額
18 第1年折舊值	$102,216 \times 0.369 = 37,718$
19 第1年折舊後價值	$102,216 - 37,718 = 64,498$
20 第2年折舊值	$64,498 \times 0.369 = 23,800$
21 第2年折舊後價值	$64,498 - 23,800 = 40,698$
22 第3年折舊值	$40,698 \times 0.369 = 15,018$
23 第3年折舊後價值	$40,698 - 15,018 = 25,680$
24 第4年折舊值	$25,680 \times 0.369 = 9,476$
25 第4年折舊後價值	$25,680 - 9,476 = 16,204$
26 第5年折舊值	$16,204 \times 0.369 \times (1/12) = 498$
27 第5年折舊後價值	$16,204 - 498 = 15,706$