01 智慧財產及商業法院刑事裁定

02 113年度刑智聲字第36號

03 聲請人 臺灣高等檢察署智慧財產檢察分署檢察官

04 受刑人 黃建安

05 籍設新北市三重區新北大道1段9號6樓

06 (新北市三重戶政事務所)

07 上列受刑人因違反槍砲彈藥刀械管制條例等案件，經檢察官聲請
08 假釋中付保護管束（113年度執聲付字第5號），本院裁定如下：

09 主 文

10 黃建安假釋中付保護管束。

11 理 由

12 一、聲請意旨略以：受刑人黃建安前因違反槍砲彈藥刀械管制條
13 例等案件，經本院以112年度刑智聲字第16號裁定應執行有
14 期徒刑3年9月確定，而於民國110年12月14日入監執行，嗣
15 經法務部矯正署113年11月29日法矯署教字第0000000000號
16 函核准假釋在案，爰依刑事訴訟法第481條第1項規定，聲請
17 裁定假釋中付保護管束等語。

18 二、按假釋出獄者，在假釋中付保護管束，為刑法第93條第2項
19 所明定，而依上開規定付保護管束者，由檢察官聲請該案犯
20 罪事實最後裁判之法院裁定之，刑事訴訟法第481條第1項第
21 2款定有明文。

22 三、經查，受刑人黃建安有如聲請意旨所載之論罪科刑及執行情
23 形，嗣經法務部核准假釋在案，此有臺灣高等法院被告前案
24 紀錄表及法務部矯正署113年11月29日法矯署教字第0000000
25 0000號函所檢附之○○○○○○○○○○假釋出獄人交付保
26 護管束名冊1紙在卷可稽。茲因檢察官以本院為受刑人所涉
27 上開案件犯罪事實最後判決之法院，聲請裁定受刑人於假釋
28 中付保護管束，經本院核閱上開臺灣高等法院被告前案紀錄

01 表及交付保護管束名冊無訛，認首揭聲請為正當，應予准
02 許，並參照刑事訴訟法第481條之6規定及立法說明，審酌檢
03 察官業已提出相關資料為證，衡以受刑人權益保障及程序效
04 率，認僅須依憑卷內相關資料而為書面審查，附此敘明。

05 據上論斷，應依刑事訴訟法第481條第1項第2款、第481條之1第3
06 項、刑法第96條但書、第93條第2項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日

08 智慧財產第四庭

09 審判長法官 張銘晃

10 法官 馮浩庭

11 法官 李郁屏

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附
14 繕本）。「切勿逕送上級法院」

15 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

16 書記官 張珮琦