

智慧財產及商業法院民事裁定

109年度民秘聲字第25號

聲 請 人 奧地利商・蘭仁股份有限公司
(Lenzing Aktiengesellschaft)

兼 法 定
代 理 人 Robert van de Kerkhof

Florian Wirth

兼 送 達
代 收 人 林志剛律師

兼 共 同
代 理 人 陳和貴律師

楊益昇律師

兼 輔佐 人 陳德龍

相 對 人 聚泰環保材料科技股份有限公司

兼 法 定
代 理 人 周文東
共同代理人 陳家輝律師
複代理人 王昭文律師

上列當事人間侵害專利權有關財產權爭議等事件（本院107年度民專訴字第9號），聲請人聲請撤銷秘密保持命令，裁定如下：

主 文

本院於民國一〇九年二月二十日所為一〇九年度民秘聲字第八號裁定撤銷。

理 由

壹、兩造陳述要旨：

01 一、聲請意旨略以：相對人於本院107年度民專訴字第9號侵害專
02 利權有關財產權爭議等事件（下稱本案），以其民事答辯狀
03 二及被證10、13、14等資料涉及其營業秘密提出聲請，經本
04 院以107年度民秘聲字第14號裁定准予核發秘密保持命令
05 （下稱第14號秘保令）。嗣相對人於本案進行中，再就其民
06 事答辯狀四第15至23頁及被證23涉及其營業秘密提出聲請，
07 經本院以109年度民秘聲字第8號裁定准予核發秘密保持命令
08 （下稱第8號秘保令）。然第8號秘保令於裁定前未依智慧財
09 產案件審理細則（下稱審理細則）第21條、第23條規定，賦
10 予當事人有辯論之充分機會，程序不備，且第8號秘保令之
11 訴訟資料大多為相對人於本案訴訟之答辯，縱有少量資料屬
12 營業秘密，亦為第14號秘保令之效力所及，早為聲請人知
13 悉，第8號秘保令之聲請欠缺智慧財產案件審理法（下稱審
14 理法）第11條第1項要件，並有同條第2項之情形，爰依審理
15 法第14條第1項規定聲請撤銷等情。

16 二、相對人陳述略以：第14號秘保令與第8號秘保令應保密之標
17 的內容並非完全相同，第14號秘保令之效力未及於第8號秘
18 保令內容，第8號秘保令之範圍並無過廣情形，本件無審理
19 法第11條第2項事由，且審理細則第21條第2項、第23條規定
20 之文意，法院就核發秘密保持命令是否通知或詢問當事人具
21 有裁量權，聲請人所謂程序不備亦非審理法第14條第1項所
22 定撤銷事由，聲請人之聲請無理由等情。

23 貳、本院之判斷：

24 一、審理法第11條第1、2項規定：（第1項）當事人或第三人就
25 其持有之營業秘密，經釋明符合下列情形者，法院得依該當
26 事人或第三人之聲請，對他造當事人、代理人、輔佐人或其
27 他訴訟關係人發秘密保持命令：□當事人書狀之內容，記載
28 當事人或第三人之營業秘密，或已調查或應調查之證據，涉
29 及當事人或第三人之營業秘密。□為避免因前款之營業秘密
30 經開示，或供該訴訟進行以外之目的使用，有妨害該當事人
31 或第三人基於該營業秘密之事業活動之虞，致有限制其開示

01 或使用之必要。（第2項）前項規定，於他造當事人、代理
02 人、輔佐人或其他訴訟關係人，在聲請前已依前項第一款規
03 定之書狀閱覽或證據調查以外方法，取得或持有該營業秘密
04 時，不適用之。同法第14條第1項本文規定：受秘密保持命
05 令之人，得以其命令之聲請欠缺第11條第1項之要件，或有
06 同條第2項之情形，或其原因嗣已消滅，向訴訟繫屬之法院
07 聲請撤銷秘密保持命令。

08 二、第8號秘保令應受秘密保持命令保護之內容，為本案被告即
09 相對人109年2月18民事答辯狀四之第三點（即第15至23頁，
10 共9頁）、被證23（共2頁），內容如下：

11 (一)民事答辯狀四之第三點之標題、段落及內容，依是否涉及相
12 對人設備結構描述之內容簡要分類如附表所示。

13 (二)被證23為第14號秘保令中受保護之○○○○○○○○○○○○
14 ○○○○○○○○○○。

15 三、第8號秘保令涉及相對人設備結構描述之內容（○○○○○
16 ○○○○）及被證23有欠缺審理法第11條第1項之要件或有
17 同條第2項之情形，得依同法第14條第1項規定予以撤銷，分
18 述如下：

19 (一)第8號秘保令秘密內容第三點段落(二)標題及該段落第2小點之
20 內容主要為「(二)○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
21 ○○○○○○○○」、「2.○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
22 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
23 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
24 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
25 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
26 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
27 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
28 14號秘保令中○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
29 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
30 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
31 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

01 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○」、○○○○○○○○○○○○○○
02 ○○○○○○「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
03 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○」等，
04 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
05 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
06 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
07 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
08 ○○○○○○○，因此，第8號秘保令第三點段落(二)標題及該
09 段落第2小點之內容，難謂非基於第14號秘保令之秘密已取
10 得或持有，應有審理法第11條第2項所定情事，得依同法第1
11 4條第1項聲請撤銷。

12 (二)第8號秘保令第三點段落(四)第2小點與第4小點之內容主要為
13 「2.○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
14 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
15 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
16 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
17 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
18 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
19 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
20 ○○○○○○」，○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
21 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
22 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
23 ○○○○○○。查第14號秘保令中○○○○○○○○○○○○○○○○○○
24 ○「2.○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
25 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
26 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
27 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
28 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
29 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
30 ○」、○○○○○○○○○○○○○○「4.○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
31 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

01 (四)第8號秘保令第三點段落(四)第8小點之內容主要為「8.再者，
02 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
03 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
04 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
05 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
06 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
07 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
08 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，因此，第8號秘
09 保令第三點段落(四)第8小點之內容，難謂非屬聲請人基於第1
10 4號秘保令之秘密已取得或持有，應有審理法第11條第2項所
11 定情事，得依同法第14條第1項聲請撤銷；此外，由於該小
12 點○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
13 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，應非屬相對
14 人之營業秘密，因此，該第8小點之內容亦應欠缺審理法第1
15 1條第1項之要件，得依同法第14條第1項聲請撤銷。

16 (五)第8號秘保令第三點段落(四)第9小點之內容主要為「9.○○○
17 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
18 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
19 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
20 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
21 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
22 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
23 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○」，○○○○○○○○○○
24 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
25 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
26 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
27 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
28 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
29 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
30 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，因此，第8號秘保令第三點
31 段落(四)第9小點之內容，難謂非屬聲請人基於其○○○○○○

01 ○○○○○○或第14號秘保令之秘密等相關內容已取得或持
02 有，應有審理法第11條第2項所定情事，得依同法第14條第1
03 項聲請撤銷；此外，由於該小點僅係○○○○○○○○○○
04 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
05 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
06 ○，應非屬相對人之營業秘密，因此，該第9小點之內容亦
07 應欠缺審理法第11條第1項之要件，得依同法第14條第1項聲
08 請撤銷。

09 (六)第8號秘保令第三點段落(五)第2小點之內容主要為「2.○○○
10 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
11 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
12 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
13 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
14 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○」，○○○○○○○○
15 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
16 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
17 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
18 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
19 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
20 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
21 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
22 ○○○○○○○○，因此，第8號秘保令第三點段落(五)第2小點
23 之內容，難謂非基於第14號秘保令之秘密已取得或持有，應
24 有審理法第11條第2項所定情事，得依同法第14條第1項聲請
25 撤銷。

26 (七)第8號秘保令第三點段落(五)第3小點之內容主要為「3.○○○
27 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
28 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
29 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
30 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
31 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

[illegible][illegible]

01 ○○○○○○，故難謂已涉及相對人的營業秘密，因此，第
02 8號秘保令第三點段落(五)標題、第4至7小點之內容欠缺審理
03 法第11條第1項之要件，得依同法第14條第1項聲請撤銷。

04 (六)第8號秘保令第三點段落(五)第1小點之內容主要為「查，○○
05 00○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
06 ○○○○○○○○○○○○○○」，○○○○○○○○○○○○○○○○
07 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
08 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
09 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
10 聲請人所提證據而與相對人之營業秘密無涉，且如前述，
11 「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
12 質包含於第14號秘保令之秘密，因此，第8號秘保令第三點
13 段落(五)第1小點中未涉及相對人○○○相關技術內容之部分
14 欠缺審理法第11條第1項之要件，而涉及相對人○○○相關
15 技術內容之部分則有同條第2項之情形，得依同法第14條第1
16 項聲請撤銷。

17 五、相對人關於第8號秘保令不應撤銷之理由不可採：

18 (一)相對人雖稱第8號秘保令應保持秘密之標的為第14號秘保令
19 裁定後相對人再提出之書狀或證據，兩者應保持秘密之標的
20 內容並非完全相同，第14號秘保令不及於相對人後續所提書
21 狀或證據，第8號秘保令當然不具審理法第11條第2項之事由
22 云云（卷一第74至76頁），然查：

23 1.第8號秘保令得否撤銷，應依審理法第14條第1項規定，以其
24 是否「有欠缺同法第11條第1項所定（如涉及當事人營業秘
25 密等）要件、或有同法第11條第2項所定（如能由系爭命令
26 之書狀閱覽等其他方法取得持有等）情形」為判斷，如前所
27 述，第8號秘保令所保護標的之實質技術內容或為已包含於
28 第14號秘保令之營業秘密中，而應屬第8號秘保令聲請前
29 （應受秘密保持命令之人）依閱覽第8號秘保令秘密標的
30 （書狀、證據）以外方法取得或持有，符合審理法第11條第
31 2項所規定之情形；又或為非屬相對人營業秘密之資訊（如

01 1.第8號秘保令範圍之該等反駁原告主張、證據之部分中，涉
02 及相對人○○○等相關技術內容者，業如前述，因有已實質
03 包含於第14號秘保令之營業秘密等情事，而得依審理法第14
04 條第1項聲請撤銷。

05 2.依營業秘密法第2條規定可知，得稱為營業秘密者須可用於
06 生產、銷售或經營之資訊，且須具備秘密性等要件。而第8
07 號秘保令有關該等反駁部分中未涉及相對人○○○等相關技
08 術內容者，如相對人所自陳，僅係原告主張、證據與事實不
09 符而不具真實性之說明，尚難謂該部分資訊係競爭者失敗或
10 錯誤之負面資訊，遑論可用於生產、銷售或經營；又該等說
11 明主要係依通常知識（如流力原理等）進行之論述，相對人
12 並未證明其內容係「非一般涉及該類資訊之人所知者」，難
13 謂具有秘密性，應非屬相對人之營業秘密。

14 六、綜上所述，第8號秘保令有前述欠缺審理法第11條第1項之要
15 件或有同條第2項情形，聲請人依同法第14條第1項規定聲請
16 撤銷，為有理由，應予准許。

17 七、依審理法第14條第1項本文規定，裁定如主文。

18 中 華 民 國 110 年 12 月 30 日

19 智慧財產第一庭

20 法 官 陳端宜

21 以上正本係照原本作成。

22 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
23 繳納抗告費新臺幣1,000元。

24 中 華 民 國 110 年 12 月 30 日

25 書記官 吳祉瑩