智慧財產及商業法院民事裁定

111年度商訴字第28號

原　　告　財團法人證券投資人及期貨交易人保護中心

法定代理人　張心悌

訴訟代理人　曾禎祥律師

　　蕭凱中律師

　　陳姿羽律師

被　　告　黃文瑞

上列當事人間請求解任董事職務事件，本院裁定如下：

主　文

被告黃文瑞應於收受本裁定正本七日內，補正委任律師或具律師資格之特定關係人員為代理人之委任書。

理　由

一、按「當事人或關係人應委任律師為程序代理人；但當事人、關係人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限。當事人或關係人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或當事人、關係人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員，具有律師資格並經商業法院認為適當者，亦得為前項之程序代理人。」、「商業事件，除別有規定外，應由程序代理人為程序行為。當事人或關係人未依前條規定委任程序代理人，或雖依前條第2 項規定委任，法院認為不適當者，應先定期命補正。」，商業事件審理法第6條第1、2項、第7條第1、2項分別定有明文。次按當事人或關係人應委任程序代理人而未委任，或委任之程序代理人未到場者，視同不到場，同法第12條規定甚明。另當事人或關係人未委任程序代理人所為之書面陳述或聲請，法院不得斟酌，亦為商業事件審理細則第9條所明定。

二、查本件被告黃文瑞原委任鄭仁壽律師為程序代理人，並聲請調查證人吳裕群、蔡揚宗、劉郁純、陳慈堅、彭向陽、彭長

鳳（見商訴被告丁卷第10至14頁），嗣於112年7月20日具狀解除委任（見商訴被告丁卷第63頁），迄未依上開規定，委任律師或具律師資格之特定關係人員為代理人，茲命被告黃文瑞於收受本裁定正本送達翌日起7日內補正如主文所示事項，如未補正，本院即無從於期日依上開聲請調查證人。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　8　　月　　31　　日

商業庭

審判長法　官　林欣蓉

法　官　吳靜怡

法　官　林昌義

以上正本係照原本作成。

不得抗告。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　8　　月　　31　　日

書記官　謝金宏