智慧財產及商業法院民事裁定

113年度民聲字第38號

聲　請　人　美商羅門哈斯研磨材料股份有限公司
（Rohm and Haas Electronic Materials CMP AsiaInc.）
羅門哈斯亞太研磨材料股份有限公司

共　　同
法定代理人　陳俊達
共同代理人　李彥群律師
馮達發律師
複 代理 人　吳重玖律師
劉冠廷律師
相　對　人　美商CMC材料股份有限公司（CMC Materials, Inc.）
法定代理人　喬瑟夫 科萊拉（Joseph Colella）
代　理　人　陳群顯律師
複 代理 人　黃予貞律師
代　理　人　陳翠華專利師

上列當事人間請求侵害專利權有關財產權爭議等事件，聲請人聲請交付法庭錄音光碟，本院裁定如下：

主　文

准予交付聲請人本院一百一十一年度民專訴字第六號請求侵害專利權有關財產權爭議等事件之民國一百一十三年七月十六日言詞辯論期日之法庭錄音光碟。

聲請人就第一項所示錄音光碟內容，不得散布、公開播送，或為非正當目的使用。

聲請費用由聲請人負擔。

理　由

一、聲請意旨略以：為清楚了解本件民國113年7月16日專家證人訊問程序內容，並維護當事人法律上之利益，爰聲請交付11

3年7月16日之法庭錄音光碟等語。

二、按當事人及依法得聲請閱覽卷宗之人，因主張或維護其法律上利益，得於開庭翌日起至裁判確定後6個月內，繳納費用聲請法院許可交付法庭錄音內容，法院組織法第90條之1第1項前段定有明文。次按當事人及依法得聲請閱覽卷宗之人，因主張或維護其法律上利益，聲請交付法庭錄音內容時，應敘明理由，由法院為許可與否之裁定；前項聲請經法院裁定許可者，每張光碟應繳納費用新臺幣50元；持有法庭錄音內容之人，就取得之錄音內容，不得散布、公開播送，或為非正當目的使用，亦為法庭錄音錄影及其利用保存辦法第8條、法院組織法第90條之4第1項所明定。

三、經查，聲請人為本院111年度民專訴字第6號請求侵害專利權有關財產權爭議等事件之當事人，為依法得聲請閱覽卷宗之人，已敘明聲請交付法庭錄音光碟內容以維護其法律上利益之理由，核與前揭規定尚無不合，其聲請交付如主文第1項所示法庭錄音光碟應予准許。又持有法庭錄音內容之人，依法院組織法第90條之4第1項規定，就取得之錄音內容，不得散布、公開播送，或為非正當目的使用，併記載於主文第2項，促其注意。

四、據上論結，本件聲請為有理由，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　7　　月　　29　　日

智慧財產第三庭

法　官　潘曉玫

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　7　　月　　29　　日

書記官　李建毅