臺灣基隆地方法院刑事判決

111年度易字第423號

112年度易字第31號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 蘇睿騰

0000000000000000

0000000000000000

居基隆市○○區○○路000號00樓(指定送
達址)

選任辯護人 程昱菁律師

被 告 蕭如珊

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

選任辯護人 楊德海律師

被 告 吳志凱

0000000000000000

0000000000000000

選任辯護人 陳馨強律師

上列被告等因業務侵占案件，經檢察官提起公訴（109年度調偵
續字第5號、110年度偵字第1138號），及追加起訴（111年度偵
字第6280號），本院判決如下：

主 文

甲○○共同犯業務侵占罪，處有期徒刑壹年肆月。未扣案如附表
二所示之犯罪所得沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒
收時，追徵其價額。

丙○○共同犯業務侵占罪，處有期徒刑拾月。

己○○共同犯業務侵占罪，處有期徒刑玖月。

犯罪事實

一、甲○○(原名蘇玄昆)、己○○、丙○○原係大學同學，並先
後曾任職於長庚醫療財團法人基隆長庚紀念醫院（下稱基隆

01 長庚醫院)，擔任該醫院藥局藥劑師職務。甲○○自民國94
02 年間開始任職於基隆長庚醫院擔任藥劑師，為從事業務之
03 人。91年間，己○○自基隆長庚醫院離職，在基隆市○○區
04 ○○路00號開設東京藥局，至104年7月間由丙○○接手經
05 營。甲○○於基隆長庚醫院任職時，分別於己○○、丙○○
06 經營東京藥局期間，不定時前往東京藥局兼差。己○○、丙
07 ○○、甲○○均知悉基隆長庚醫院藥局內之藥品，係該醫院
08 之財產，該醫院聘僱之藥劑師，其職務為處方調配、保管藥
09 局之藥品，並依據該醫院醫師開立之給藥單據，將藥品提供
10 予該醫院之病患，藥劑師並非藥品販售業者，亦無權限可逕
11 將屬於醫院財產之藥品任意處分而轉售予社區藥局或他人。
12 又東京藥局以提供民眾領取長期處方箋藥品為其經營要項之
13 一，東京藥局之藥品來源，為國內中盤藥商，因中盤藥商時
14 有藥品數量不足，而無法供貨予東京藥局，或因特定藥品必
15 須單次大量交易始能出貨，惟東京藥局無法短期內售出大量
16 單一藥品，或東京藥局急需某藥品，然中盤藥商無法即時提
17 供之情形，因而甲○○與己○○、甲○○與丙○○為使東京
18 藥局取得原先無法取得或進貨價格過高之藥品得以較低價格
19 及迅速方式取得，以利藥局經營，詎甲○○與己○○、甲○
20 ○與丙○○共同意圖為自己不法所有，基於業務侵占之犯意
21 聯絡，由己○○自附表一編號2至17所示期間各該編號日期
22 前2至3月內某日（理由欄陸所示部分除外）、丙○○自附表
23 一編號18至27所示期間各該編號日期前2至3月內某日（理由
24 欄陸所示部分除外），將東京藥局需用之藥物名稱、劑量、
25 數量，以電話或LINE通知甲○○，甲○○則利用其擔任小夜
26 班（16至24時）或大夜班（0至8時）獨自一人上班之機會，
27 依己○○、丙○○告知之藥品名稱、劑量、數量，於己○
28 ○、丙○○告知當日或數日後，將基隆長庚醫院藥局內之藥
29 物，擅自攜出，持往東京藥局販售予己○○、丙○○，供東
30 京藥局調劑，而共同侵占該等藥品。東京藥局遂得以低於基
31 隆長庚醫院正常可向病患收取之價格，亦低於健保申報之價

01 格獲取原無法取得之藥品，提供予第三人，藉以牟利，並致
02 使基隆長庚醫院受有損害（藥品名稱、數量及價格詳如附表
03 一所示，理由欄陸所示部分除外）。事後甲○○再於藥局定
04 期盤點前，利用基隆長庚醫院之員工就醫優待辦法，向該醫
05 院醫師謊稱需依前開優待辦法開立給藥單據，自費購藥，以
06 期彌縫，避免於盤點時遭發現。嗣該醫院於106年1月間，發
07 現藥局內藥品異常短少，經調閱藥局監視器畫面而查知甲○
08 ○有擅自攜出藥品之情形，始悉上情。

09 二、案經基隆長庚醫院訴由臺灣基隆地方檢察署檢察官偵查起
10 訴。

11 理 由

12 壹、程序事項之說明

13 一、按於第一審辯論終結前，得就與本案相牽連之犯罪或本罪之
14 誣告罪，追加起訴。又數人共犯一罪者，為相牽連之案件。
15 刑事訴訟法第265條第1項；第7條第2款分別定有明文。又按
16 分別提起之數宗訴訟，其訴訟標的相牽連或得以一訴主張
17 者，法院得命合併辯論。命合併辯論之數宗訴訟，得合併裁
18 判。民事訴訟法第205條第1項、第2項分別定有明文。刑事
19 訴訟辯論程序就此雖無明文，惟自訴訟經濟之觀點，在不損
20 及被告之權益下，自得類推適用之。查被告甲○○、己○○
21 所犯如犯罪事實欄一部分經檢察官以數人共犯一罪之相牽連
22 案件之事由（見本院追加卷第7頁，卷宗代號詳附表三），
23 分別提起公訴暨追加起訴，經本院各別分案審理（本院111
24 年度易字第423號、112年度易字第31號）。依前述規定及說
25 明，自得合併審判及合併辯論，當亦得合併判決。本院於審
26 判期日，於當事人均表同意下，諭知合併審理及合併辯論，
27 自亦得合併判決，合先敘明。

28 二、證據能力

29 (一)被告甲○○部分：

30 1.被告甲○○及其辯護人爭執證人即長庚醫療財團法人桃園長
31 庚紀念醫院行政中心藥材管理部副組長丁○○、基隆長庚醫

01 院藥劑科主任戊○○、基隆長庚醫院管理部法務丁銘輝分別
02 於警詢中供述之證據能力（於準備程序中補充更正僅爭執警
03 詢供述之證據能力，偵查中供述部分不爭執，見本院卷一第
04 100-101頁、第237頁）：

05 ①按被告以外之人於檢察事務官、司法警察官或司法警察調查
06 中所為之陳述，與審判中不符時，其先前之陳述具有較可信
07 之特別情況，且為證明犯罪事實存否所必要者，得為證據，
08 刑事訴訟法第159條之2定有明文。

09 ②查證人丁○○於警詢中所為之陳述，因被告甲○○及其辯護
10 人於本院審理中否認其證據能力，且不符合前開規定，應認
11 無證據能力（證人丁○○於偵查中供述之證據能力，被告甲
12 ○○及其辯護人並未爭執；另證人戊○○、丁銘輝部分則均
13 係於偵查中所為供述，依被告甲○○及其辯護人書狀及準備
14 程序所述，此部分均未爭執證據能力〔均見本院卷一第237
15 頁〕）。另被告甲○○及其辯護人爭執告訴代理人蕭國祐律
16 師、張譽馨律師分別於警詢、偵查中供述之證據能力，惟上
17 開供述部分並未作為本案證據使用，爰毋庸論述其證據能力
18 之有無，附此敘明。

19 2.除上述部分外，以下其餘引用之供述證據及非供述證據，檢
20 察官、被告甲○○及其辯護人於本院審理中均未爭執證據能
21 力（見本院卷一第100-103頁、第433-434頁），且本院審酌
22 各該證據均非屬違法取得之證據，復經本院於審判期日就該
23 等證據進行調查、辯論（見本院卷二第351-366頁），是以
24 依法均得作為證據使用。

25 (二)被告丙○○部分：

26 1.被告丙○○及其辯護人爭執證人丁○○、戊○○、丁銘輝分
27 別於警詢供述之證據能力（嗣於準備程序補充更正，見本院
28 卷一第184-186頁、第237頁）：此部分證據能力之有無，理
29 由同上(-)1.所述。

30 2.除上述部分外，以下其餘引用之供述證據及非供述證據，檢
31 察官、被告丙○○及其辯護人於本院審理中均未爭執證據能

01 力（見本院卷一第184-186頁、第433-434頁），且本院審酌
02 各該證據均非屬違法取得之證據，復經本院於審判期日就該
03 等證據進行調查、辯論（見本院卷二第351-366頁），是以
04 依法均得作為證據使用。

05 (三)被告己○○部分：

06 1.被告己○○及其辯護人爭執證人丁○○、戊○○、丁銘輝分
07 別於警詢供述之證據能力（見本院卷一第291頁、第298
08 頁）：此部分證據能力之有無，理由同上(-)1.所述。

09 2.除上述部分外，以下其餘引用之供述證據及非供述證據，檢
10 察官、被告己○○及其辯護人於本院審理中均未爭執證據能
11 力（見本院卷一第291頁、第298-299頁、本院卷二第157
12 頁），且本院審酌各該證據均非屬違法取得之證據，復經本
13 院於審判期日就該等證據進行調查、辯論（見本院卷二第35
14 1-366頁），是以依法均得作為證據使用。

15 貳、被告等人之答辯及其等辯護人之辯護意旨：

16 一、被告等人不爭執事項及其等辯解：

17 (-)被告甲○○部分：

18 被告甲○○對於其與被告丙○○、己○○為大學同學，並先
19 後曾任職基隆長庚醫院，擔任該醫院藥局藥劑師職務，其上
20 班時間大部分為小夜班。被告己○○離職後，開立東京藥
21 局，於104年間由被告丙○○接手經營東京藥局。被告甲○
22 ○於任職基隆長庚醫院期間，有在東京藥局兼差。知道藥品
23 是醫院的財產，但其職務是調劑藥物。借藥和自費購藥的方
24 式取得藥物，都要取得醫生處方箋。東京藥局以提供民眾領
25 取長期處方箋藥品為其經營要項之一，被告己○○自100年
26 開始，以電話或口頭告知其東京藥局所需的藥物名稱、劑
27 量、數量，被告丙○○亦有告知所需的藥品、數量，由其從
28 醫院拿取藥品給東京藥局等情並不爭執，惟否認有何業務侵
29 占犯行，辯稱：我的職務是調劑藥物，我不確定有無保管的
30 責任，藥劑師沒有權限可以直接處分，但是醫院同意借藥和
31 自費購藥的方式取得藥物。借藥跟購藥都要取得醫生處方

01 箋，只是借藥要先去藥局拿藥，然後跟醫生說要開立處方
02 箋，開處方箋就去跟藥局做銷帳的動作，自費購藥就是跟一
03 般民眾一樣，先去掛號之後，請醫生開立處方箋，醫生開立
04 自費藥物，然後再去繳費取得這些藥品，截至目前為止，以
05 上開方式取得的藥品，均已補回云云。

06 (二)被告丙○○部分：

07 被告丙○○對於伊與被告甲○○、己○○為大學同學，並先
08 後曾任職基隆長庚醫院，擔任該醫院藥局藥劑師職務，嗣於
09 104年7月間接手經營東京藥局，伊經營東京藥局時，被告甲
10 ○○在基隆長庚醫院任職，亦有到東京藥局兼差，藥品雖是
11 醫院的財產，但是藥品是放在藥劑室開放式的架上，藥師是
12 依據處方拿取這些藥品。東京藥局以提供民眾領取長期處方
13 箋藥品為其經營要項之一，伊經營期間有將東京藥局需用之
14 藥物名稱、劑量、數量告知被告甲○○，由被告甲○○持至
15 東京藥局，而供東京藥局調劑等情並不爭執，惟矢口否認有
16 何業務侵占犯行，辯稱：藥品是放在藥劑室開放式的架上，
17 藥師是依據處方拿取這些藥品，沒有想過這些藥品是藥劑師
18 要保管云云。

19 (三)被告己○○部分：

20 被告己○○對於彼與被告甲○○、丙○○為大學同學，並先
21 後曾任職基隆長庚醫院，擔任該醫院藥局藥劑師職務，自基
22 隆長庚醫院離職後，同年度在基隆市○○區○○路00號開設
23 東京藥局，104年間即由被告丙○○接手經營東京藥局。被
24 告甲○○任職基隆長庚醫院期間，於彼經營東京藥局時，不
25 定時前往東京藥局兼差。東京藥局以提供民眾領取長期處方
26 箋藥品為其經營要項之一，藥品來源為中盤商、藥廠或物流
27 業者。彼會將東京藥局需用之藥物名稱、劑量、數量告知被
28 告甲○○，請被告甲○○幫彼買藥，彼知道藥品來源，就是
29 被告甲○○跟基隆長庚醫院掛號買藥，彼從被告甲○○拿取
30 的藥品，有拿收據，彼有支付對價等情，並不爭執，惟矢口
31 否認有何業務侵占犯行。辯稱：當時職務是上下班時，藥品

01 並沒有交接保管，如果是保管的話應該是要清點交接，我們
02 在職務期間只是調劑，沒有清點。幫病人調這個藥，是基於
03 病人的需要，沒有要搶醫院的業務，只是被動的協助病人，
04 醫院的藥還要負擔掛號費，這個掛號費是我負擔的，這個費
05 用被告甲○○會跟我拿。我們調劑的處方籤有各個醫院的，
06 這部分基隆長庚醫院並沒有損失，而且有實際上的獲利，出
07 發點是給予病人方便，而且東京藥局及基隆長庚醫院可以互
08 利云云。

09 二、選任辯護人為被告等人利益提出辯護意旨，略以：

10 (一)被告甲○○辯護人：

- 11 1.起訴書附表所示藥品，部分為被告甲○○自用或家人使用，
12 部分為庚○○自用或家人使用，部分為被告甲○○同事委託
13 購買、部分為庚○○同事委託購買、部分為被告甲○○自費
14 購買後直接交付東京藥局使用、部分是被告甲○○先行借用
15 後，再以自費購藥方式返還基隆長庚醫院。有關被告甲○○
16 自用或家人使用、庚○○自用或家人使用、被告甲○○同事
17 委託購買、或庚○○同事委託購買之藥品，為基隆長庚醫院
18 向來允許且同意，自與業務侵占無涉。至於庚○○自用或家
19 人使用及庚○○同事委託購買之藥品，亦與被告甲○○無
20 涉，被告甲○○要無可能因他人行為而構成業務侵占。
- 21 2.有關被告甲○○自費購買後，直接交付東京藥局使用部分，
22 被告甲○○自費購藥而領藥後，依民法交付之規定，取得藥
23 品所有權，則被告甲○○嗣將取得所有權之藥品交付東京藥
24 局，自無法構成業務侵占。
- 25 3.有關被告甲○○先行借用後，再以自費購買方式返還基隆長
26 庚醫院之藥品，被告於盤點前自費購買藥品歸還，主觀上只
27 有暫時使用之意圖，係屬使用侵占，並不構成業務侵占罪
28 「意圖為自己或第三人不法之所有」之不法要素，亦不構成
29 業務侵占罪。
- 30 4.依照基隆長庚醫院所提出之藥師職務內容觀之，藥師的職務
31 並不負責保管藥物，故被告甲○○不曾因保管而持有藥品，

01 故不會構成業務侵占罪之將業務上管理之財物侵占入己之構
02 成要件；其次，既名為借，主觀上即欠缺易持有為所有的主
03 觀構成要件，此與被告甲○○是否有違反基隆長庚醫院借藥
04 規定無涉，借藥規定違反與否無法等同於業務侵占罪主觀構
05 成要件構成與否。況且，基隆長庚醫院借藥之規定混亂、且
06 從未落實，連證人丁○○、戊○○身為主任、組長均有違
07 反，更足以反證內部制度違反與業務侵占罪的主觀構成要件
08 無法一概而論，而被告甲○○在長達8年的時間均有自費購
09 藥的紀錄，即足以證明被告蘇睿騰意在借藥、且借的當下確
10 有返還之意，依實務見解，即不構成業務侵占罪。承前所
11 述，不論從業務侵占罪構成要件之角度、或罪疑唯輕之刑法
12 原則，均請判處被告甲○○無罪等語。

13 (二)被告丙○○辯護人：

- 14 1.被告丙○○曾任職基隆長庚醫院擔任藥劑師，知悉基隆長庚
15 醫院除允許直接掛號向各科醫師請求開立自費處方箋購買藥
16 物之外，亦允許院內同仁先行借藥後，再掛號向各科醫師請
17 求開立自費處方箋購買藥物回補，至於被告丙○○離開基隆
18 長庚醫院後，自無從知悉基隆長庚醫院院內相關規定，故被
19 告丙○○離職後，是否有禁止直接掛號買藥、或借藥等情，
20 被告丙○○並不知情，且被告丙○○透過被告甲○○向基隆
21 長庚醫院購買藥物時，被告甲○○從未向被告丙○○轉達有
22 禁止直接掛號買藥、或借藥乙事，故被告丙○○對於被告甲
23 ○○向基隆長庚醫院購買藥物乙事，主觀上並無任何不法之
24 認識。
- 25 2.況且，被告丙○○雖透過被告甲○○向基隆長庚醫院購買藥
26 物，但並未實際參與購買過程，無法知悉被告甲○○究竟是
27 以直接掛號購買、或借藥之方式以取得藥物，亦無法知悉被
28 告甲○○於期間是否涉及任何不法，故縱使被告甲○○向基
29 隆長庚醫院購買藥物之過程有任何不法，亦與被告丙○○無
30 涉。
- 31 3.被告丙○○每次透過被告甲○○向基隆長庚醫院購買藥物，

01 被告甲○○均會依基隆長庚醫院收據向被告丙○○請款，而
02 被告丙○○則依被告甲○○購買情形給付對價，可證被告丙
03 ○○主觀上是為了購買藥物，並無任何不法所有之侵占意
04 圖，亦即由被告丙○○給付對價一節，足證被告丙○○並不
05 構成業務侵占罪嫌。起訴書認為被告丙○○透過員工價向基
06 隆長庚醫院取得藥品而有獲得利益，或委託被告甲○○購藥
07 為利於藥局經營等等，因單純獲有利益並非業務侵占罪之構
08 成要件，至多僅為道德上之非難，並非構成刑事犯罪之理
09 由。

10 4.基隆長庚醫院假借優待就醫辦法行不當販售藥品予員工，違
11 反政府推動社區藥局政策，影響民眾權益，其行為有違反醫
12 療倫理之「行善原則」、「誠信原則」、「公義原則」，應
13 受法律苛責及社會非難。且藥品係屬「公共財」，任何人均
14 不得為圖利而囤積或為私利而掌控，應在藥品市場短缺時，
15 以病人福祉發揮「行善原則」、「公義原則」，及時釋出藥
16 品救治病人。基隆長庚醫院卻挾其強大財團體系於90年頒訂
17 「優待從業人員暨眷屬就醫優待辦法」，歷經修訂，優待對
18 象不斷增加，除本院人員及其眷屬外，擴大至長庚大學、長
19 庚科技大學及長庚體系學校之教職員與學生，表面上看係基
20 於企業僱主照顧員工、眷屬及所有相關人員之醫療就醫美
21 意，惟其背後動機、目的則隱藏壟斷地區醫療體系。而員工
22 既已自費購買而取得藥品後，所有權即已移轉，自不受基隆
23 長庚醫院拘束，而被告丙○○係以金錢委託被告甲○○購買
24 藥品，並無違法行為，更不該當刑法業務侵占罪之構成要
25 件。

26 (三)被告己○○辯護人：

27 1.基隆長庚醫院之藥物均是由醫院保管，藥劑師並無保管藥品
28 之權限，被告甲○○雖為基隆長庚醫院之藥劑師，工作內容
29 僅係負責調劑藥物，並非保管藥物，因而被告甲○○並不因
30 於基隆長庚醫院工作即持有該醫院藥物，故被告甲○○無法
31 構成「擅自處分因業務上所持有之物」的構成要件，而被告

01 己○○自無從依刑法第31條第1項規定與被告甲○○成立業
02 務侵占之共犯。

03 2.被告己○○於擔任東京藥局期間，確曾透過被告甲○○向基
04 隆長庚醫院購入部分藥品，惟被告己○○純粹是基於服務客
05 戶，以及感念基隆長庚醫院栽培而考量基隆長庚醫院可獲利
06 之原因下，在客戶需要且無法久候，但東京藥局未能即時向
07 上游藥商購得藥物之情形下，始透過被告甲○○向基隆長庚
08 醫院購買藥物，但次數及購買藥量均不多，且有支付藥價。
09 東京藥局可調劑各醫療院所之處方箋，倘病患持基隆長庚醫
10 院處方箋請求東京藥局調劑藥物，必定是病患不願舟車勞頓
11 返回基隆長庚醫院調劑藥物，方才就近向住家附近之健保特
12 約藥局請求調劑，且東京藥局附近有多家健保特約藥局，若
13 東京藥局無法調劑基隆長庚醫院之處方箋，病患亦可就近請
14 求附近之其他健保藥局調劑，故基隆長庚醫院於該情形下，
15 實難以獲取該處方箋之健保給付，因此東京藥局於此情形
16 下，向基隆長庚醫院購藥並提供予病患，對基隆長庚醫院而
17 言並無不利；倘病患持其他醫療院所之處方箋向東京藥局請
18 求調劑，東京藥局再向基隆長庚醫院購藥而為調劑，則因基
19 隆長庚醫院無法調劑其他醫療院所之藥物，故基隆長庚醫院
20 除增加原本所無之獲利之外，並無任何損害，因此東京藥局
21 與基隆長庚醫院並非競爭關係。被告己○○透過被告甲○○
22 向基隆長庚醫院購藥，對於病患、基隆長庚醫院及東京藥局
23 三方均屬有利。被告己○○之動機並非為侵占，而係基於服
24 務客戶及感念基隆長庚醫院栽培而為之。

25 3.東京藥局雖偶有備藥不敷使用之情形，但藥局之間常有彼此
26 支付進貨價格略高之金額借調藥物之習慣，本無須透過被告
27 甲○○向基隆長庚醫院購藥，畢竟向基隆長庚醫院購藥所花
28 費之成本應該較高，被告己○○僅在客戶無法久候，但東京
29 藥局未能即時向上游藥商購得藥物之情形下，始透過被告甲
30 ○○向基隆長庚醫院購藥。主要考量在於被告甲○○曾於東
31 京藥局兼差，透過被告甲○○向基隆長庚醫院購藥相當方

01 便，且被告己○○亦曾為基隆長庚醫院員工，被告己○○以
02 此方式向基隆長庚醫院購藥，可使基隆長庚醫院獲利。

03 4.被告己○○離院後，自無可能知悉基隆長庚醫院院內相關規
04 定，關於基隆長庚醫院有無禁止直接掛號買藥或借藥等，被
05 告己○○並不知情，且被告甲○○從未向被告己○○轉達醫
06 院有上開禁止情事，故被告己○○主觀上並無不法之認識。
07 被告己○○透過被告甲○○向基隆長庚醫院購藥，每次都有
08 支付對價，益證其並無不法所有意圖。且被告甲○○既已回
09 補藥品，則以該部分對外售價作為犯罪所得，顯屬無據等
10 語。

11 參、犯罪事實之認定

12 一、被告甲○○、己○○、丙○○原係大學同學，並先後曾任職
13 於基隆長庚醫院，擔任該醫院藥局藥劑師職務。被告甲○○
14 於任職基隆長庚醫院擔任藥劑師期間，分別在被告己○○、
15 丙○○經營東京藥局時，不定時前往東京藥局兼差。被告己
16 ○○、丙○○、甲○○均知悉基隆長庚醫院藥局內之藥品，
17 係該醫院之財產，該醫院聘僱之藥劑師，其職務為依據該醫
18 院醫師開立之給藥單據，提供藥品予該醫院之病患；又東京
19 藥局以提供民眾領取長期處方箋藥品為其經營要項之一，被
20 告己○○、丙○○分別於經營東京藥局期間，將東京藥局需
21 用之藥物名稱、劑量、數量告知被告甲○○，被告甲○○則
22 將基隆長庚醫院藥局內之藥物，帶出醫院持至東京藥局，供
23 東京藥局調劑等情，為被告甲○○、丙○○、己○○所不否
24 認（見本院卷一第238-242頁、第291-294頁），並有證人丁
25 ○○於偵查及本院審理中之證述（核A卷第27-29頁、第87-
26 89頁、核B卷第22-23頁、B卷第29-31頁、第35-37頁、第8
27 3-85頁、本院卷二第235-288頁）、證人戊○○於偵查及本
28 院審理中之證述（見核A卷第77-79頁、第87-89頁、核B卷
29 第3頁、第22-23頁、B卷第29-31頁、第35-37頁、第83-85
30 頁、本院卷二第235-288頁）、證人丁銘輝於偵查中之供述
31 （見B卷第29-31頁、第83-85頁）、證人蔡佳純於偵查中之

01 供述（見核A卷第68-71頁、B卷第165-167頁）、證人盧致
02 勻於偵查中之供述（見核A卷第68-71頁、B卷第169-171
03 頁）、證人郭又齊於偵查中之供述（見核A卷第68-71頁、
04 B卷第173-175頁）、證人庚○○於偵查及本院審理中之證
05 述（見B卷第198之39頁至第198之44頁、本院卷二第235-28
06 8頁）、證人沈嘉晉於偵查中之供述（見B卷第198之39頁至
07 第198之44頁、第263-265頁）、證人董潔華、謝伯豪、翁培
08 珊於偵查中之供述（見B卷第267-272頁）、證人劉靜芳、
09 呂欣茹於偵查中之供述（見E卷第53-57頁）、證人乙○○
10 於本院審理中之證述（見本院卷二第235-288頁，上開證人
11 關於所謂借藥、自費購藥等陳述部分，詳後述）在卷可佐；
12 另有基隆長庚醫院行政中心藥材管理部106年5月23日報告
13 （見A卷第18-19頁反面）、基隆長庚醫院藥劑科106年2月
14 16日事件處理提案表、106年5月2日報告（見A卷第20頁、
15 第21-22頁）、被告甲○○任職基隆長庚醫院期間就醫自費
16 購買藥品紀錄及說明、LINE對話紀錄畫面擷取照片（見A卷
17 第23-48頁）、基隆長庚醫院盤點虧損數量說明、東京藥局1
18 05年、106年1、2月藥品健保申報數量、藥品使用統計表、
19 進貨明細及訂單資料（見A卷第49-74頁）、基隆長庚紀念
20 醫院102年10月16日科務會議紀錄（含宣導資料）及簽到
21 表、105年10月12日科務會議紀錄及簽到表（見A卷第75-80
22 頁、第81-84頁）、被告甲○○106年2月7、14日人員工作考
23 核輔導紀錄表（見A卷第85-86頁，核A卷第9頁）、人員訪
24 談紀錄（見A卷第97-105頁、第108-119頁、第121-125
25 頁）、證人沈嘉晉之自費購藥用途確認列印資料（見A卷第
26 106-107頁）、門診批價紀錄（見A卷第120頁、B卷第39-5
27 9頁）、監視器錄影影像擷取照片（見A卷第129-131頁、B
28 卷第65-77頁）、被告甲○○、證人庚○○、沈嘉晉購藥優
29 待減免金額統計表（見B卷第61頁）、被告甲○○106年1月
30 11日購藥清單（見B卷第63頁）、基隆長庚醫院藥劑科105
31 年特殊藥品使用登錄表（見B卷第79頁）、長庚醫療財團法

01 人就醫優待辦法（見B卷第93-99頁）、藥囑管制解鎖清單
02 （見B卷第123-129頁）、基隆長庚醫院藥局監視器錄影影
03 像擷取照片（見B卷第198之16頁至第198之24頁）、被告甲
04 ○○之臺灣銀行帳戶存摺存款歷史明細查詢資料（見B卷第
05 323-338頁）、被告甲○○之就醫紀錄、購買藥品統計表、
06 自費購藥紀錄表（見B卷第339-349頁、C卷第17-25頁、第
07 81-88頁）、基隆長庚醫院借物條（見核A卷第21頁）、被
08 告甲○○與組長、證人郭又齊之LINE對話紀錄畫面擷取照片
09 （見核A卷第30頁、核B卷第16頁至第19頁）、蘇藥師盤虧
10 藥品索賠分析及虧損統計表（見核A卷第90-93頁）、衛生
11 福利部中央健康保險署107年8月20日健保北字第1071621443
12 號函暨檢附東京藥局申報藥品統計資料（見核A卷第95-101
13 頁）、基隆市衛生局110年11月29日基衛食藥壹字第1100008
14 535號函暨檢附東京藥局之醫事管理系統列印資料（見他卷
15 第31-46頁）、基隆長庚醫院112年12月4日長庚院基字第112
16 1200014號函（見本院卷一第399-401頁）、被告甲○○勞保
17 等投保資料（見本院卷一第463-476頁）、長庚紀念醫院職
18 務說明書（見B卷第198之13頁至第198之14頁、本院卷一第
19 497-499頁）等件在卷存參，是以此部分事實足以認定。

20 二、本案藥品為基隆長庚醫院所有之財產，且為被告甲○○業務
21 上持有之物品：

22 (一)附表一所示藥品為基隆長庚醫院所有之財產一情，為被告3
23 人是認在卷（見本院卷一第240頁、第292頁），且有證人丁
24 ○○等人證述可佐，並有基隆長庚醫院行政中心藥材管理部
25 106年5月23日報告（見A卷第18-19頁反面）、基隆長庚醫
26 院藥劑科106年2月16日事件處理提案表、106年5月2日報告
27 （見A卷第20頁、第21-22頁）、蘇藥師盤虧藥品索賠分析
28 及虧損統計表（見核A卷第90-93頁）及基隆長庚醫院112年
29 12月4日長庚院基字第1121200014號函（本院卷一第399-401
30 頁）等件可稽。佐以，證人乙○○於本院審理中證述：基隆
31 長庚醫院藥品的用途，是用在基隆長庚醫院的就診病患身

01 上。具有基隆長庚醫院病人的身分，經過基隆長庚醫院的醫
02 師診斷才能自費購藥等語（見本院卷二第245-249頁）。是
03 以，僅得於民眾依照就診程序掛號，而由醫師診斷並開立給
04 藥單據後，經由藥師調劑提供予該院就診病患使用，即使該
05 醫院包含藥師在內之所有從業人員，如無正當理由，均不得
06 擅自將藥品挪供己用、提供第三人或其他藥局使用。

07 (二)又按藥師業務如下：□藥品販賣或管理。□藥品調劑。□藥
08 品鑑定。□藥品製造之監製。□藥品儲備、供應及分裝之監
09 督。□含藥化粧品製造之監製。□依法律應由藥師執行之業
10 務。□藥事照護相關業務。藥師法第15條第1項定有明文。
11 且基隆長庚醫院一般藥師之工作內容為：「1. 門、急診作
12 業：處方調配、審核、發藥、提供用藥指導。2. 單一劑量作
13 業：Online作業、Batch作業、住診調配作業。3. 藥品管
14 理：藥品調撥、異動管理、庫房管理、退藥管理、藥品有效
15 期限統計、報銷處理及盤點。4. 藥物諮詢：醫護人員用藥查
16 詢及病患衛教。5. 專業知識之充實：期刊雜誌之閱讀與發
17 表、時常複習基本學理及參與晨會。6. 作業指導：指導新進
18 藥師與藥學系實習生等人員作業。7. 主管交辦事項」等項，
19 亦有「長庚紀念醫院職務說明書」在卷可稽（見本院卷一第
20 497-499頁、B卷第198之13頁至第198之14頁）；佐以，證
21 人戊○○於偵查中證稱：被告甲○○固定六、日值大夜，藥
22 局僅有被告一人值班，所以藥局所有的藥都歸被告保管等語
23 （見核A卷第79頁）；於本院審理中證稱：（問：基隆長庚
24 醫院地下一樓大藥庫、一樓小藥庫是否有專人負責看管？）
25 白天的時候有，兩邊都有負責的供應助管員，但5點以後是
26 由大小夜的值班藥劑師負責等語（見本院卷二第269頁）；
27 證人丁○○於審理中證稱：本案發生時，甲○○是大夜班的
28 藥劑師，因為大夜班只有1位藥劑師，所以在職期間身兼庫
29 房管理責任等語（見本院卷二第262頁）；且被告甲○○於
30 警詢中亦自承：（問：你於基隆長庚醫院擔任藥劑師一職有
31 負責保管院內所有的藥品？上班時段為何？）我上班時段內

01 藥局內所有的藥物。我大部分是上小夜班（16-24時）及大
02 夜班（0-8時）的時段等語（見A卷第4頁）。可見被告甲○
03 ○任職於基隆長庚醫院，在本案夜班值班期間，確有庫房管
04 理之責，其工作內容包含本案藥品管理。再者，藥師之調劑
05 工作，本即會持有相關藥品，若未持有相關藥品，將如何進
06 行調劑？參酌證人乙○○於本院審理中證述：..盤點最後結
07 算時，因為我的職位沒有這麼高，好像有些組長會清借物
08 條，把帳調整時會去追等語（見本院卷二第244頁）；證人
09 丁○○於審理中證稱：（問：一樓調劑臺值班藥劑師在交接
10 班時，是否需要清點架上所有藥物？）管制藥品要，非管制
11 藥品不用等語（見本院卷二第261頁）；證人戊○○亦於審
12 理中證述：（問：一樓調劑臺值班藥劑師在接班時，是否
13 會清點架上的所有藥物？）我們原則上只有管制藥品，另外
14 就是一些比較特殊的藥品，就是有監控的藥品才需要清點，
15 其他就是透過每季的盤點等語（見本院卷二第270頁）。亦
16 足認並非所有藥師均有交接、或盤點全部藥品之任務，是
17 以上述管理持有藥品進行調劑與是否交接、盤點未必具有一定
18 關連，尚無從遽以無交接、無盤點職責，即逕認被告甲○○
19 並未管理持有藥品。因而被告等人及其等辯護人關於藥品
20 「管理」與藥物「保管」意義不同，上開藥品並非被告甲○
21 ○業務上持有之物一節所為置辯，並非可採。

22 三、被告等人主觀上具有不法所有意圖：

23 (一)按所謂「不法意圖」，乃行為人認知到自己在法律上並不具
24 合法權利而得以使自己對客體享有如同所有人地位之利益之
25 主觀心態，亦即，行為人認知自己的取物行為抵觸法律對於
26 財產利益的分配。至「所有意圖」，則是指行為人對於所取
27 之物欲排斥原權利人之支配而由自己以所有人或有權使用人
28 地位自居之心理狀態，也就是行為人主觀上意欲持續地破壞
29 他人對於客體的支配關係，而使自己對於客體處於類似所有
30 人之地位。且侵占罪為即成犯，不因事後返還所侵占物品，
31 而影響其犯罪之成立。再行為人是否自始即有不法所有意

01 圖，雖屬內心狀態，然仍得由其表現在外的客觀狀態或物本
02 身之性質加以綜合判斷，諸如有無就物為攸關權義或處分之
03 行為、使用時間之久暫、該物是否因使用而產生耗損、是否
04 事後為隱含某種不法的目的，而將所取得之物放回原處，並
05 非意在歸還原物，甚而在一般相同之客觀情狀下，所有人或
06 權利人有無可能同意行為人之使用行為等，予以綜合判斷。

07 (二)被告等人辯稱被告甲○○自基隆長庚醫院攜出持往東京藥局
08 之藥品，係透過所謂借藥、自費購藥補回等方式取得，並無
09 不法意圖云云，惟查：

- 10 1.基隆長庚醫院於97年6月21日第四次修訂「優待從業人員暨
11 眷屬就醫優待辦法」、於99年1月20日第五次修訂「從業人
12 員暨眷屬就醫優待辦法」、於101年12月12日第八次修訂
13 「就醫優待辦法」（以下均簡稱「就醫優待辦法」，見本院
14 卷二第85-121頁，106年11月第11次修訂版本見B卷第95-99
15 頁），其歷次修訂之目的在於：「為減輕本院從業人員及其
16 眷屬就醫時醫療費用之負擔，使能獲得優良之醫療照顧，特
17 訂定本辦法」（101年版本刪除「從業」2字，此辦法頒訂目
18 的亦據證人丁○○、戊○○、丁銘輝於偵查中證述在卷〔見
19 B卷第83頁〕）；再觀其所適用之對象為：1.凡下列人員及
20 其父母，配偶及未婚子女均適用之：①本院正式人員、②長
21 庚大學及長庚技術學院任教職員、③因病停薪留職者。2.兼
22 任醫師、實習醫師、兼任護士及建教合作學校之學生本人。
23 3.本院退休人員（99年版本增列4.本院罹病資遣人員；101
24 年版本增列該院「主治醫師」等人員、修正長庚技術學院為
25 長庚科技大學等項）。觀之「就醫優待辦法」歷次修正適用
26 對象均為基隆長庚醫院員工及眷屬，適用項目則為門診、急
27 診、住院診療、身體健康檢查等項。換言之，基於上述為減
28 輕員工及眷屬負擔之本意，「就醫優待辦法」適用之對象仍
29 以該醫院員工、眷屬具備基隆長庚醫院就診病患或健康檢查
30 身分者為前提，如非就診病患（或健康檢查者）自無從適用
31 「就醫優待辦法」。

01 2.再參酌下列證人證述，關於所謂「借藥」、「自費購藥」之
02 方式及其流程等節：

03 ①證人乙○○於本院審理中證述：自費購藥需要經過醫師診斷
04 後，拿到醫師處方才能自費購藥，前提是需要先經過醫師看
05 診，具備基隆長庚醫院病患的身分才能自費購藥..（問：在
06 何種情況下會借藥？）因為我可能上班了，但是我不舒服，
07 我可能需要吃感冒藥，止痛消炎或其他藥，事後需要經過醫
08 師看診開立處方，具備基隆長庚醫院病患身分才可以借藥。
09 （問：即使借藥也是因為員工身分讓妳先拿藥後看診，但無
10 論如何妳還是要具備病患身分取得醫師處方，才可以拿基隆
11 長庚醫院的藥？）是..借維骨力的原因是給家人，..其
12 實這個就不是病人自己要吃的，就是真的自費給他的家人用
13 等語（見本院卷二第246-249頁）。

14 ②證人庚○○於本院審理中證稱：（問：自費購藥跟借藥是否
15 需要拿到醫師處方箋？）借藥不用，之後請醫師開處方箋自
16 費購藥再還，自費購藥需要醫師處方箋。借藥當下不用醫師
17 處方箋就可以借藥，借藥後，理論上我們會請醫師開處方箋
18 後，再歸還藥局，亦即事後可以利用開處方箋的方式補回來
19 等語（見本院卷二第253-259頁）。

20 ③證人丁○○於本院審理中證稱：有借藥過1次，事後當然需
21 要醫師處方箋，就是用病患身分去拿處方箋，有處方箋有這
22 個藥品再把藥品歸還，如果沒有醫師處方箋當然不可以擅自
23 拿藥，所以才要宣導借藥這件事，所以我說不得無處方箋借
24 藥，..所謂借藥一定是有需要，藥品是病患的身分自用才可
25 以借藥，要符合適應症，不是想買什麼就買什麼..還是要
26 回到醫療本質，這個病人有這樣的狀況才能處方這樣的藥品
27 給他，而不是把自費放在前面，這跟一般買賣不一樣，不是
28 說我想買什麼藥，就請醫師幫我開，所以還是回到有這個臨
29 床用途之下，可是他有可能不符合健保等語（見本院卷二第
30 263-266頁）。

31 ④證人戊○○於審理中證述：自費購藥我們也是由醫師開處方

01 箋，員工就醫優待辦法其實是為了提供員工比如沒有健保的
02 狀況下，提供給員工或員眷的就醫優惠，主要的概念是要減輕
03 員工或員眷的就醫負擔，而不是拿來自費購藥用。因為找
04 醫師開處方箋，醫師還是會詢問，所以還是會問醫師為何要
05 開這個藥品，或是醫師透過他的診斷，員工要循這樣的流程
06 達到自費購藥，一定要醫師開處方箋等語（見本院卷二第26
07 9-274頁）。

08 ⑤證人呂欣茹亦於偵查中亦證稱：（問：還藥流程為何？）若
09 我有去看診，我就會請醫生幫我開出藥來還給藥局，若我沒
10 有空去看診，我會請有去看診的同事幫我開藥還等語（見E
11 卷第55頁）。

12 ⑥互參上情，無論所謂「借藥」、「自費購藥」均應基於上述
13 「就醫優待辦法」開宗明義所定之目的及所列舉之適用對象
14 範圍，且依照醫院流程掛號、看診，由醫師開立處方箋後，
15 始符合所謂「借藥」或「自費購藥」之情形。

16 3.另按藥師受理處方，應注意處方上年、月、日、病人姓名、
17 性別、年齡、藥名、劑量、用法、醫師署名或蓋章等項；如
18 有可疑之點，應詢明原處方醫師確認後方得調劑。藥師調
19 劑，應按照處方，不得錯誤，如藥品未備或缺乏時，應通知
20 原處方醫師，請其更換，不得任意省略或代以他藥。藥師法
21 第16條、第17條定有明文。佐以，「長庚紀念醫院職務說明
22 書」一般藥師工作職責欄，亦載明藥師工作職責為「發藥之
23 處方核對作業..」，足見藥師調劑藥物應依照醫師處方箋為
24 之，被告等人為合格之藥師，對於上開藥師法規定應當知之
25 甚詳。況且，基隆長庚醫院於102年10月16日科務會議業已
26 重申發藥必須憑處方、嚴禁無處方借藥等意旨（無處方借藥
27 ≠口頭醫囑、無處方發藥有違法之虞、護理站有常備藥/急
28 救盤可用、..如遇借藥，務必拒絕..），此亦有上開會議紀
29 錄在卷可稽（見A卷第75-80頁）。因此被告甲○○更應知
30 悉所謂「借藥」已屬無據。尤有甚者，被告甲○○以所謂
31 「借藥」、「自費購藥」等方式取得之藥物，係持往東京藥

01 局調劑提供予第三人，此一行為完全悖離上述「就醫優待辦
02 法」意在減輕員工或眷屬負擔之主要目的，是以違反最上位
03 階之宗旨者，根本不得以此方式取得藥物。即令基隆長庚醫
04 院院內人員仍有所謂「借藥」之情形，然而倘當事人係屬違
05 法者，並無法主張他人之違法，作為自己違法行為免責之依
06 據。從而，被告等人基於專業智識，可以判斷基隆長庚醫院
07 關於前述「借藥」流程完全不符合上開藥師法規定，其等實
08 不得以基隆長庚醫院未落實清查管理，致原本照顧員眷良意
09 之制度產生漏洞後，而利用此陋規，妄加曲解，資為合理取
10 得藥品之正當事由。

11 4.輔以，證人郭又齊、蔡佳純、盧致勻於偵查中證稱：基本上
12 不可借藥，若緊急時或經過主管同意，可向藥局借藥，但僅
13 限家庭常備藥，處方藥不能借等語（見核A卷第68-71頁、
14 B卷第165-167頁、第169-171頁）；而被告甲○○所謂借用
15 之藥物種類多，大部分是慢性病、心血管及血糖的藥物為
16 主。..大部分是1至2個月連續處方箋的用藥，少的話連1條
17 藥膏有時也會借用一節，為其是認在卷（見A卷第4頁、第6
18 頁）；另105年10月7日、13日、17日、106年1月5日、16日
19 等數日被告甲○○確有接獲被告丙○○告知所需藥品及數量
20 一情，亦有LINE對話紀錄畫面擷取照片可佐（見A卷第30-3
21 2頁、第36頁、第42-46頁）；而被告甲○○於基隆長庚醫院
22 藥局拿取多項藥品裝箱帶走一節，亦經證人戊○○證述在卷
23 （見核A卷第77-79頁），並有監視器錄影影像擷取照片可
24 參（見A卷第129-131頁、核A卷第36頁、B卷第65-77頁、
25 第198之15頁至第198之24頁）；甚而因藥品數量既繁且夥
26 （數量大於90天用量），被告甲○○另須透過其配偶庚○
27 ○、同事沈嘉晉名義購藥、使用「藥囑管制例外處理」系統
28 解除系統管制取得藥品，及自廢棄藥品找補的數量等節，亦
29 有人員訪談紀錄、自費購藥用途確認資料、LINE對話紀錄畫
30 面擷取照片及藥囑管制解鎖清單等件在卷可考（見A卷第11
31 5頁、第97-98頁、第106頁、核A卷第30頁、B卷第123-129

01 頁，「藥囑管制例外處理」系統之相關機制說明參見B卷第
02 139頁。LINE內容：..我之前真的有短開藥品，但那是因為
03 要買的種類和數量都太大了，根本開不了那麼多，所以有些
04 真的有短開，..而且我認為，我從廢棄藥品中找來補的數
05 量，有些已經超過我少開的數量..等語）；另以如附表一所
06 示大多數門診日購藥品項、數量均繁多，而門診批價紀錄之
07 金額為數百元、數千元、萬餘元至11萬餘元不等，此亦有門
08 診批價紀錄可稽（見B卷第39-59頁）。足認被告甲○○所
09 取之藥物品項不僅多樣，且數量甚夥，顯然並非員眷合理使
10 用之範圍。

11 (三)又按本法所稱藥商，係指左列各款規定之業者：□藥品或醫
12 療器材販賣業者。□藥品或醫療器材製造業者。另本法所稱
13 藥品販賣業者，係指左列各款規定之業者：□經營西藥批
14 發、零售、輸入及輸出之業者。□經營中藥批發、零售、調
15 劑、輸入及輸出之業者。而藥商不得買賣來源不明或無藥商
16 許可執照者之藥品或醫療器材。藥事法第14條、第15條、第
17 49條分別有明文。被告等人為專業之藥師，對於上開規定必
18 當不陌生。又基隆長庚醫院並未供應藥品給社區藥局，社區
19 藥局有叫貨體系一情，並據證人盧致勻於偵查中證述綦詳
20 （見B卷第170頁）。而被告甲○○依被告己○○、丙○○
21 之囑託將基隆長庚醫院藥局之藥品攜往東京藥局調劑，並由
22 被告己○○、丙○○支付價額等情，為其等是認在卷，則被
23 告甲○○提供藥品予東京藥局收取價金之行為，猶如販售藥
24 品之買賣行為，然被告甲○○並非上述藥品販賣業者，焉能
25 以此方式提供藥品予東京藥局，益證其等間具有不法意識。
26 復以，被告等人均辯稱社區藥局間因缺藥而有調度之情形，
27 然社區藥局調度藥品係機構與機構之間互相合意之行為，且
28 該等藥局本即符合藥事法上開藥品販賣業者，其等間藥品之
29 互通有無，與本案由被告甲○○利用員工優待方式取得員工
30 價格之藥品，再提供予東京藥局調劑予第三人，基隆長庚醫
31 院對於其內部藥品將提供予社區藥局一事，全然不知，此兩

01 種情形豈可等同視之。

02 (四)復以，被告甲○○取走藥品之品項多樣，數量甚多，而須另
03 透過其配偶庚○○、同事沈嘉晉名義購藥、使用「藥囑管制
04 例外處理」系統解除系統管制取得藥品，及自廢棄藥品找補
05 的數量等情，已如前述。可見被告甲○○利用所謂「借藥」
06 等方式取走之藥品不僅業已買賣處分，甚且因數量過多，已
07 無法依一般自費購藥程序回補，猶長期以來循此模式恣意為
08 之，可見其主觀上對於能否完整回補之漠視態度，顯然被告
09 甲○○自始即非單純暫時使用意圖而已。益徵其於盤點前回
10 補部分藥品，係為避免遭基隆長庚醫院即時發現，而得以沿
11 此方式取得藥品，繼續擔任東京藥局供應來源之一。

12 (五)綜上各節互參，被告等人已知基隆長庚醫院關於前述「借
13 藥」流程完全不符合上開藥師法規定，亦不符合「就醫優待
14 辦法」照顧員眷宗旨，竟因基隆長庚醫院未落實清查管理致
15 產生漏洞，而利用此陋規，妄自由解作為合理取得藥品之正
16 當事由，顯已認知到自己在法律上並不具合法權利，仍由被
17 告甲○○擅自將持有之藥物，逕予攜出販賣予被告己○○、
18 丙○○，已然破壞基隆長庚醫院對於客體的支配關係，而使
19 自己對於客體處於類似所有人之地位，尤以基隆長庚醫院對
20 於被告甲○○取藥目的在於提供東京藥局調劑一節，毫無所
21 悉，若在一般相同之客觀情狀下，基隆長庚醫院斷無可能同
22 意被告甲○○基於該等目的，以「就醫優待辦法」照顧員眷
23 之管道，利用「借藥」、「自費購藥」取得藥品，嗣轉賣處
24 分。是以，被告等人具有不法所有意圖至為明確。且無論所
25 謂「借藥」、「自費購藥」均應基於上述「就醫優待辦法」
26 開宗明義所定之目的及所列舉之適用對象範圍，且依照醫院
27 流程掛號、看診，由醫師開立處方箋後，始符合所謂「借
28 藥」或「自費購藥」之情形，一如前述。若未符合上述要
29 件，竟利用員工身分逕以「借藥」或「自費購藥」方式取得
30 員工優惠價格之藥品，再以此價格提供予東京藥局，勢必造
31 成基隆長庚醫院財產上損失，而東京藥局將獲取優於社區藥

01 局依通常藥品來源管道購入藥物之價格上利益，亦屬當然。
02 況且，侵占罪係即成犯，凡對自己持有之他人所有物，有變
03 易持有為所有之意思時，即應構成犯罪，縱事後將侵占之物
04 設法歸還，亦無解於罪名之成立。因而被告甲○○擅自將職
05 務上持有，如附表一（理由欄陸所示部分除外）所示非其可
06 取用之藥品，侵占入己轉售予東京藥局，其侵占犯行業已完
07 成，縱使事後購藥回補，亦不能解免罪責。

08 四、被告甲○○、己○○間，被告甲○○、丙○○間具有犯意聯
09 絡：

10 被告3人對於被告甲○○以上開方式自基隆長庚醫院藥局攜
11 出藥品，嗣由被告己○○、丙○○價購一節，均不爭執，業
12 如前述。且被告甲○○於本院審理中以證人身分具結證稱：
13 於任職基隆長庚醫院藥劑師期間，被告丙○○有委託或請求
14 代購藥物。..亦曾受被告己○○所託去基隆長庚醫院自費購
15 藥。..因為他們也都是基隆長庚醫院之前的同事，我們都知
16 道可自費購藥，他們可能是因為後來開藥局，藥品調度上有
17 問題，委託我幫忙代購。是以員工優惠價格拿的。員工優惠
18 價跟賣給一般病患的價格應該會有價差，跟賣給外面的群眾
19 比會比較便宜。基隆長庚醫院的藥品自費價格是依照健保
20 價，再加一個金額上去變成自費的價格，自費價格如果我們
21 員工去買會打折沒錯，但因為他已經有加成上去了，而且因
22 為大量購買，成本應該不會低於我們購買的價格。比如同樣
23 的藥品，原本基隆長庚醫院賣給一般病患賺的錢會更多。..
24 被告己○○、丙○○以前都是基隆長庚醫院的藥劑師，他們
25 對於基隆長庚醫院裡面內部習慣，大家會借藥等情形都很清
26 楚，所以才會找我拿藥等語（見本院卷二第276-278頁）。
27 而被告己○○、丙○○均具有藥師資格，且均曾任職基隆長
28 庚醫院擔任藥師，對基隆長庚醫院藥品係屬該院財產，不得
29 擅自轉售、外借或挪供私用，未具備處方箋調劑藥物之「借
30 藥」行為係違反藥師法，且被告甲○○根本不符合藥事法所
31 規定之藥品販售業者等情，均應有所知悉，然仍委由被告甲

01 ○○利用擔任基隆長庚醫院藥師之機會，將業務上所掌管、
02 持有之基隆長庚醫院藥局藥品侵占入己，再以員工優惠價格
03 轉售予東京藥局牟利，造成長庚醫院損失，其等間有犯意聯
04 絡至明。

05 五、附表一編號17所示該次藥品部分，為被告甲○○於104年7月
06 28日門診批價自費購買回補一情，有門診批價紀錄可稽（見
07 B卷第47頁、A卷第26頁）。則被告甲○○實際取得藥品之
08 日期應於該次門診日期前約2或3月間某日，而被告丙○○自
09 稱係於104年7月1日接手東京藥局（見本院卷一第239頁），
10 核准文號日期為104年8月6日（見他卷第39頁），是應可推
11 認該次藥品係由被告甲○○販售予被告己○○。又被告甲○
12 ○確實有利用庚○○及沈嘉晉員工身分購藥一情，業據其於
13 基隆長庚醫院訪談時敘明（見A卷第92頁），亦據其在偵查
14 中供述在卷（見B卷第240頁）；被告己○○亦於偵查中自
15 承：曾經買過維骨力等語（見E卷第55頁）。是彼等關於此
16 部分非彼等侵占範圍所為置辯，亦無可採。

17 六、綜上所述，被告3人上開辯解，均無可採，本案事證明確，
18 被告三人犯行，均堪認定，各應予依法論科。

19 肆、論罪科刑

20 一、按犯罪之實行，學理上有接續犯、繼續犯、集合犯、吸收犯
21 等實質上一罪之分類，因均僅給予一罪之刑罰評價，故其行
22 為之時間認定，當自著手之初，持續至行為終了，並延伸至
23 結果發生為止，倘上揭犯罪時間適逢法律修正，跨越新、舊
24 法，而其中部分作為，或結果發生，已在新法施行之後，應
25 即適用新規定，不生依刑法第2條比較新、舊法而為有利適
26 用之問題（最高法院108年度臺上字第1179號判決意旨參
27 照）。又若新、舊法之條文內容雖有所修正，然其修正內容
28 與罪刑無關，僅為文字、文義之修正、條次之移列，或將原
29 有實務見解及法理明文化等無關有利或不利於行為人之情
30 形，則非屬上揭所稱之法律有變更，亦不生新舊法比較之問
31 題，而應依一般法律適用原則，逕行適用裁判時法。故行為

01 後法律若有修正，不論是否涉及前揭法律變更，抑或僅係無
02 關行為人有利或不利事項之修正，法院應綜合法律修正之具
03 體內容，於理由內說明有無刑法第2條第1項所規定「行為後
04 法律有變更」之情形及應適用之法律，始屬適法（最高法院
05 107年度臺上字第4438號判決意旨參照）。查被告3人行為
06 後，刑法第336條第2項雖於108年12月25日經總統修正公
07 布，並於同年00月00日生效施行，惟查修正後之規定係依刑
08 法施行法第1條之1第2項前段規定將罰金提高30倍，亦即將
09 原本之銀元3,000元修正為同額之新臺幣9萬元，其修正之結
10 果不生有利或不利於行為人之情形，非屬法律變更，自不生
11 新舊法比較之問題，而應依一般法律適用原則，逕行適用裁
12 判時法。

13 二、按刑法上之背信罪，為一般的違背任務之犯罪，係指為他人
14 處理事務之人，以侵占以外之方法，違背任務，損害本人利
15 益之行為而言。而同法之侵占罪，則專指持有他人所有物，
16 以不法領得之意思，變更持有為所有，侵占入己者而言。故
17 就處理他人事務之違背任務行為，苟係將其持有之他人所有
18 物，意圖不法領得，據為己有，自應論以侵占罪，不能援用
19 背信之法條處斷。又刑法上之業務侵占罪，以從事特定業務
20 之人，於其此項業務之執行中持有他人之物，而實行不法領
21 得之意思表現於外為構成要件（最高法院82年度臺上字第71
22 16號判決意旨參照）。另因身分或其他特定關係成立之罪，
23 其共同實行者，雖無特定關係，仍以正犯論，觀諸刑法第31
24 條第1項固明，但此專指該犯罪，原屬於具有一定之身分或
25 特定關係之人，始能成立之犯罪，而於有他人加入、參與其
26 犯罪之情形，縱然加入者無該特定身分或關係，仍應同受非
27 難，乃以法律擬制，視同具有身分之正犯，故適用時，應併
28 援引刑法第31條及第28條，以示論擬共同正犯之所從出，亦
29 即擴大正犯之範圍，使無此身分或特定關係之人，變為可以
30 成立身分犯罪（最高法院104年度臺上字第1684號判決意旨
31 參照）。

01 三、查被告甲○○係任職於基隆長庚醫院擔任藥師一職，負責處
02 方調配、保管藥局之藥品，係屬從事業務之人。被告甲○○
03 身為從事業務之人，侵占其從事業務活動中所持有之藥品，
04 核其所為係犯刑法第336條第2項之業務侵占罪。被告己○
05 ○、丙○○斯時雖非受基隆長庚醫院僱用之藥師，對於犯罪
06 事實欄一所示藥品不具業務持有之身分關係，但彼等與有依
07 其業務管領持有關係之被告甲○○共同實施犯罪，依前開判
08 決意旨及刑法第31條第1項規定，仍應成立刑法第336條第2
09 項之業務侵占罪。是被告甲○○與被告己○○間、被告甲○
10 ○與被告丙○○間就各該期間業務侵占犯行，有犯意聯絡及
11 行為分擔，均應論以共同正犯。

12 四、另按如數行為於同時同地或密切接近之時地實施，侵害同一
13 之法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，
14 在時間差距上，難以強行分開，在刑法評價上，以視為數個
15 舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，
16 則屬接續犯，而為包括之一罪（最高法院86年臺上字第3295
17 號判決意旨參照）。參酌被告甲○○自承將藥品帶離基隆長
18 庚醫院藥局之監視器畫面時間（105年12月30日、106年1月1
19 2日、20日、2月4日，見A卷第85頁），觀諸該等日期顯係
20 被告甲○○於每三個月盤點前門診自費購藥期間，接續不定
21 時將基隆長庚醫院藥局藥品攜往東京藥局，時間上已難以切
22 割，雖形式上係以數行為行之，然其等主觀上係基於同一侵
23 占之犯意，接續於密切接近之時、地，侵害同一之法益，為
24 接續犯，分別僅成立一業務侵占罪。

25 五、被告己○○、丙○○雖不具上開業務持有關係，惟彼等亦曾
26 任職於基隆長庚醫院，且斯時已為社區藥局負責人，竟與被
27 告甲○○以上開方式侵占基隆長庚醫院之藥品，且長期為
28 之，可非難性非輕，均不宜依刑法第31條第1項但書規定減
29 輕其刑，併予敘明。

30 六、爰審酌被告甲○○於任職期間，不知克盡職責，反利用業務
31 上之機會，將其持有之藥品侵占入己，被告己○○、丙○○

01 亦不循正常藥品來源管道價購藥品，同以上開方式損害基隆
02 長庚醫院之財產權，所為實屬不該；酌之其等侵占藥品之價
03 值、期間、數量，暨其等犯罪之目的、動機、手段、犯後態
04 度，再兼衡被告甲○○自陳：大學畢業之智識程度，從事藥
05 師工作，已婚，無子女，母親健在，需其扶養，家境小康等
06 家庭生活經濟狀況（見本院卷二第370頁）；被告丙○○自
07 陳：大學畢業之智識程度，從事藥師工作，未婚，無子女，
08 父母健在，毋庸其扶養，家境小康等家庭生活經濟狀況（見
09 本院卷二第371頁）；被告己○○自陳：大學畢業之智識程
10 度，從事藥師工作，已婚，育有2名子女，1名成年，1名未
11 成年，母親健在，需其扶養，家境小康等家庭生活經濟狀況
12 （見本院卷二第371頁）等一切情狀，核情分別量處如主文
13 所示之刑。

14 伍、沒收

15 一、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。前2項之沒收，
16 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。又
17 犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵。
18 刑法第38條之1第1項前段、第3項、第5項分別有明文。又所
19 謂實際合法發還，是指因犯罪而生民事或公法請求權已經被
20 實現、履行之情形而言，不以發還扣押物予原權利人為限，
21 其他如財產犯罪，行為人已依和解條件履行賠償損害之情
22 形，亦屬之。申言之，犯罪所得一旦已實際發還或賠償被害
23 人者，法院自無再予宣告沒收或追徵之必要（最高法院109
24 年度臺上字第531號判決意旨參照）。

25 二、查本案係由基隆長庚醫院藥劑科於105年第三季奉示追查藥
26 品盤點盈虧情況，發現多項藥品連續三季盤虧，持續調查
27 後，發現被告甲○○約每三個月會大量自費購買多項處方
28 藥，購買項目與盤虧項目一致，進一步調閱現場監視錄影紀
29 錄，發現被告甲○○多次於小、大夜班將大量藥品以紙箱或
30 手提袋帶離藥局而發現被告甲○○有侵占藥品等情，有基隆
31 長庚醫院行政中心藥材管理部106年5月23日報告、事件處理

01 提案表、就醫自費購買藥品之記錄、LINE對話畫面（見A卷
02 第18-20頁、第23-47頁），及門診批價紀錄（見B卷第39-5
03 9頁）等件可稽。因而基隆長庚醫院係於盤點後，依據被告
04 甲○○就醫自費購藥紀錄回溯推知侵占藥物之情。佐以，被
05 告甲○○就醫自費購買藥品之記錄，其上有「開方歸還（不
06 取藥）」、「歸還」、「開方歸還」、「開單歸還」、「開
07 單歸還（未領藥）」等記載（見A卷第28頁、第32頁、第37
08 頁、第46-47頁）。可見被告甲○○辯稱業已回補藥品一
09 節，尚非無據。故而本案所侵占之全部藥品，應認均已實際
10 合法發還基隆長庚醫院，依前揭規定及說明，此部分自無庸
11 諭知沒收。

12 三、另被告甲○○依被告丙○○告知之藥品、數量，自基隆長庚
13 醫院藥局攜出該等藥物持往東京藥局交付被告丙○○，被告
14 丙○○係以匯款方式給付價金一節，為被告甲○○是認在卷
15 （被告甲○○陳稱：丙○○用匯款，都用臺灣銀行基隆分行
16 的帳戶，如交易明細所示等語。見B卷第315頁）。此部分
17 為被告甲○○之犯罪所得，並未扣案，應依刑法第38條之1
18 第1項前段、第3項規定諭知沒收、追徵。

19 陸、不另為無罪諭知部分

20 一、公訴意旨另以下列部分藥品，亦經被告甲○○擅自攜出基隆
21 長庚醫院持往東京藥局調劑，而認被告3人此部分亦涉犯業
22 務侵占罪嫌等語。

23 二、按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實。又
24 不能證明被告犯罪者，應諭知無罪之判決，刑事訴訟法第15
25 4條第2項、第301條第1項分別定有明文。又所謂認定犯罪事
26 實之證據，係指足以認定被告確有犯罪行為之積極證據而
27 言，該項證據自須適合於被告犯罪事實之認定，始得採為斷
28 罪之資料；且如未能發現相當確實證據，或證據不足以證
29 明，自不能以推測或擬制之方法，以為裁判之基礎；而認定
30 犯罪事實所憑之證據，雖不以直接證據為限，間接證據亦包
31 括在內，然而無論直接證據或間接證據，其為訴訟上之證

01 明，須於通常一般人均不致有所懷疑，而得確信其為真實之
02 程度者，始得據為有罪之認定，倘其證明尚未達到此一程
03 度，而有合理之懷疑存在時，即難遽採為不利被告之認定
04 （最高法院76年臺上字第4896號判決意旨參照）。

05 三、公訴意旨認被告3人涉有上開犯罪嫌疑，無非係以被告3人不
06 利於己之供述、上開證人等人、基隆長庚醫院前述報告、門
07 診批價紀錄等件，為其主要論據。訊據被告3人固不否認係
08 被告己○○、丙○○將東京藥局所需藥品告知被告甲○○，
09 由被告甲○○自基隆長庚醫院藥局將該等藥品攜出並提供予
10 東京藥局等情，惟否認此部分有何業務侵占犯行，被告甲○
11 ○辯稱：係同事委託購買等語。

12 四、經查：

13 (一)附表一編號1（即起訴書第12頁）第一個品項部分：證人丁
14 ○○於審理中證稱：曾經借用維骨力，借用的維骨力就是起
15 訴書附表第12頁第1個品項等語（見本院卷二第262頁）。

16 (二)附表一編號4、7、9⑬至⑳其中的⑳伴樂娜、㉑維骨力、
17 □⑩、□⑫小哈氟氟錠部分：

18 證人庚○○於本院審理中證稱：2011年9月23日自費購藥是
19 我自己要用的，2012年6月27日裡面有我自己要用的，也有
20 我幫同事託買的，2013年3月22日，有我自費的，也有甲○
21 ○託我買的，其中伴樂娜和維骨力是我自費買的，其他是甲○
22 ○○買的。伴樂娜是避孕藥，維骨力是要給我母親的等語
23 （見本院卷二第252-253頁）；證人戊○○於本院審理中證
24 稱：我記得我最常買的是氟錠，我有託甲○○買過氟錠，即
25 小哈氟氟錠。我不太記得日期，但確定有請甲○○購買過小
26 哈氟氟錠，購買數量不多，我記得2次，但忘記每次購買幾
27 瓶等語（見本院卷二第270-272頁）。

28 (三)從而，被告甲○○辯稱上開部分係證人庚○○或其他同事託
29 買一情，所為置辯，即非無據。此部分即應推認為非屬被告
30 3人侵占範圍內之藥品。

31 五、綜上所述，檢察官認為被告3人此部分涉犯共同業務侵占罪

01 嫌，所提出之證據資料及指出證明之方法，尚未達於一般之
02 人均可得確信被告3人確有此部分犯行，而無合理懷疑存在
03 之程度，是無從說服本院以形成被告3人被訴此部分犯行有
04 罪之心證，此外，本院在得依或應依職權調查證據之範圍
05 內，復查無其他積極明確之證據，足以認定被告3人有檢察
06 官所指此部分共同業務侵占犯行，自屬不能證明其等有此部
07 分之犯罪行為。依首揭之說明，並基於「罪證有疑，利於被
08 告」之刑事法原則，本院認被告3人被訴此部分之犯罪尚屬
09 不能證明。又檢察官認為被告3人此部分所為與經本院認定
10 有罪科刑之犯罪事實一所示部分，係基於同一業務侵占犯意
11 所為，應論以接續犯之一罪（見本院卷一第283頁），是被
12 告3人被訴此部分即應不另為無罪諭知。

13 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

14 本案經檢察官張長樹提起公訴，檢察官林明志追加起訴，檢察官
15 陳虹如、李國璋、林明志、周啟勇到庭執行職務。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
17 刑事第五庭 審判長法官 曾淑婷
18 法官 鄭富容
19 法官 呂美玲

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
22 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
23 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕）「切勿逕
24 送上級法院」。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
26 書記官 林則宇

27 論罪科刑附錄法條：

28 中華民國刑法第336條

29 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第1項之罪者，處1年以
30 上7年以下有期徒刑，得併科15萬元以下罰金。

01 對於業務上所持有之物，犯前條第1項之罪者，處6月以上5年以
 02 下有期徒刑，得併科9萬元以下罰金。
 03 前二項之未遂犯罰之。

04 附表一

05 即起訴書附表，增列「編號」欄、複數藥品品項部分增列①至各
 06 數量等序號，藥品名稱欄標示「★」部分參見理由欄陸。

07 檢察官於本院審理中補充說明：附表一所示藥品之單位，分別為
 08 膠囊、藥錠部分為「顆」；藥膏、凝膠部分為「條」；液體部分
 09 為「瓶」等語（見本院卷一第228頁、第283頁）。

編號	日期	姓名	藥品編號	數量	自費金額	藥品名稱	例外解除	自費總金額(元)
1	0000 0000	蘇玄 昆	PZA024M	1000	9,000	★Viartril-s維骨力膠囊		9,000
2	0000 0000	蘇玄 昆	PBA016M	56	168	①Cyprodin 賽普寧錠		7,952
			PBA052M	28	224	②LoraPseudo SR F.C. 莫鼻卡持續性藥效錠		
			PZA224M	90	7,560	③Protos補骨挺疏(Servier)		
3	0000 0000	蘇玄 昆	PQA004S	5	195	①Brown Mixture Liquid(Glycyrrhiza fluid ext.+0 pium Tr.)		385
			PWK018E	1	190	②Duofilm治疣液		
4	0000 0000	庚○ ○	PBA003M	200	2,400	★①Neocetin好克敏膜衣錠		7,500
			PLB020M	200	600	★②Folacin葉酸膜衣錠		
			PZA024M	500	4,500	★③Viartril-s維骨力膠囊		
5	0000 0000	蘇玄 昆	PFD064M	60	1,440	①Doxaben XL 4mg可迅持續性藥效錠(Pfizer)		7,198
			PGC078M	10	170	②Mopik莫比克錠		
			PQA004S	1	36	③Brown Mixture Liquid(Glycyrrhiza fluid ext.+0 pium Tr.)		
			PQA034M	21	126	④Zcough咳治得軟膠囊		
			PVA002E	2	926	⑤Devirus力克眼用軟膏		
			PZA024M	500	4,500	⑥Viartril-s維骨力膠囊		
6	0000 0000	蘇玄 昆	PBA003M	50	355	①Neocetin好克敏膜衣錠		10,986
			PMC042M	14	56	②Meterone美得樂錠		
			PVA002E	3	1,323	③Devirus力克眼用軟膏		
			PWI044E	28	252	④Divigel Gel迪維舒凝膠		
			PZA024M	1000	9,000	⑤Viartril-s維骨力膠囊		
7	0000 0000	庚○ ○	PBA002M	30	273	★①Allegra 180mg艾來錠(Sanofi-Aventis)		15,149

			PCC004M	21	84	★②Amoxicillin 250mg安謀黴素膠囊		
			PCC210M	54	508	★③Augmentin tab. 1gm安滅菌膜衣錠		
			PFD029M	30	570	★④Loniten洛寧錠		
			PGC105M	30	564	★⑤Arcoxia萬克適錠(MSD)		
			PKA044M	28	840	★⑥Nexium耐適恩錠		
			PMA008E	1	545	★⑦Flixotide accuhaler輔舒酮準納乾粉吸入劑		
			PMA032M	100	300	★⑧Compesolon 康速龍錠		
			PMC054M	6	498	★⑨Gynera祈麗安錠		
			PMG004M	28	112	★⑩Carbizo抗泌腫錠		
			PQB015E	1	149	★⑪Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		
			PUA030M	2	1,200	★⑫ZymafLOUR 1mg小哈氟氣錠		
			PVA029E	2	222	★⑬Tobrex 點必效眼藥膏		
			PWC016E	2	156	★⑭Tricodex cream 15gm皮克寧藥膏		
			PWC026E	5	76	★⑮Futusoa膚達爽乳膏(壽元)		
			PWH031E	1	42	★⑯Pasca gel保濕康膠漿		
			PWI020E	2	10	★⑰Nystatin vag tab寧司泰定陰道錠		
			PZA024M	1000	9,000	★⑱Viartril-s維骨力膠囊		
8	0000 0000	蘇玄 昆	PBA003M	80	568	①Neocetin好克敏膜衣錠		15,464
			PFA060M	150	870	②Fonosil壓速利錠(生達)		
			PJA010E	2	92	③Cividoid喜美凝膠		
			PKA044M	28	840	④Nexium耐適恩錠		
			PMA007E	1	394	⑤Dusasma MDI帝舒滿定量噴霧液		
			PTA056M	80	240	⑥Espin E.M.安心平腸溶微粒膠囊		
			PVA002E	5	2,205	⑦Devirus力克眼用軟膏		
			PVG010E	9	450	⑧Sindecon Nasal Spray醫鼻易噴鼻液		
			PWC052E	5	125	⑨Betamethasone ointment貝他每松軟膏(杏輝)		
			PWK006E	2	350	⑩Polytar liquid保麗娜液		
			PWP018E	8	330	⑪Aclovir Cream艾剋樂芙乳膏		
			PZA024M	1000	9,000	⑫Viartril-s維骨力膠囊		
9	0000 0000	蘇玄 昆	PBA030M	196	588	①Diphenidol敵芬尼朵糖衣錠		24,884
			PCH076M	56	9,856	②Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克		
			PFA056M	56	336	③Labtal壓血泰膜衣錠		
			PFA123M	28	720	④Twynsta 倍必康平錠80/5		
			PGA034M	28	1,238	⑤Topamax(高) 100mg 妥泰膜衣錠		
			PGC105M	30	564	⑥Arcoxia萬克適錠(MSD)		
			PIG010M	224	862	⑦Bio-CAL滋骨咀嚼錠		

			PTA056M	300	900	⑧Espin E. M. 安心平腸溶微粒膠囊		
			PVA003E	1	211	⑨Besonin碧適清鼻腔定量噴液劑		
			PWC034E	5	230	⑩Metsone cream 頓安膚乳膏		
			PZA024M	1000	9,000	⑪Viartril-s維骨力膠囊		
			PZA059E	12	379	⑫Flur Di Fen Patch富帝芬貼片(得生)		
		庚○	PBA010M	84	252	⑬Cinnazine賜腦清錠		42,077
		○	PCH108M	30	5,340	⑭Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)		
			PEB003M	86	258	⑮Flunazon復腦通膠囊		
			PEC012M	56	280	⑯Mestinon美定隆糖衣錠		
			PFA050M	60	540	⑰Verelan維爾寧持續性膠囊		
			PFA101M	224	4,547	⑱Aprovel 300mg安普諾維膜衣錠(Sanofi)		
			PFC066M	180	8,010	⑲Vytorin 10/20 維妥力錠(MSD)		
			PGA082M	232	1,740	⑳Topiramate(低) 25mg托必拉美"山德士"膜衣錠		
			PGC064E	30	120	㉑Voren supp. 非炎栓劑		
			PGI014M	30	90	㉒Zolpidem柔拍膜衣錠		
			PLC031M	84	4,536	㉓Plavix保栓通膜衣錠		
			PMA011E	3	3,180	㉔Seretide 250使肺泰準納乾粉吸入劑		
			PMA013E	1	819	㉕Seretide 50 evohaler使肺泰優氣吸入劑		
			PMC046M	1	107	★㉖Havina伴樂娜膜衣錠		
			PQB015E	10	1,490	㉗Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		
			PQB035M	50	200	㉘Nosma 125 漠喘緩釋微粒膠囊		
			PWH031E	1	42	㉙Pasca gel保濕康膠漿		
			PWK006E	2	350	㉚Polytar liquid保麗娜液		
			PZA009M	8	1,176	㉛Dostinex 過乳降錠		
			PZA024M	1000	9,000	★㉜Viartril-s維骨力膠囊		
10	0000 0000	蘇玄 昆	PCH108M	30	5,340	①Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)		16,477
			PED050M	28	252	②Urotrol優合膜衣錠		
			PFA050M	60	540	③Verelan維爾寧持續性膠囊		
			PVA026E	2	42	④Flucason護康視懸濁點眼液		
			PVD030E	1	145	⑤Elebloc愛克壓點眼液		
			PWA014E	4	244	⑥Bacitracin Neomycin oint利膚軟膏		
			PWI023E	6	564	⑦Ladiol gel麗露凝膠		
			PWK006E	2	350	⑧Polytar liquid保麗娜液		
			PZA024M	1000	9,000	⑨Viartril-s維骨力膠囊		
11	0000 0000	蘇玄 昆	PCH076M	28	4,928	①Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克		51,313
			PCH078M	30	6,081	②Baraclude 貝樂克膜衣錠1毫克		
			PCH080M	20	1,660	③Zeffix干安能錠		

			PCH108M	88	15,664	④Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)		
			PFA056M	84	504	⑤Labtal壓血泰膜衣錠		
			PFC042M	28	210	⑥Lipanthyl supra弗尼利脂寧膜衣錠		
			PGC051M	84	252	⑦Cataflam 25mg克他服寧(Novartis)		
			PMA015E	1	1,433	⑧Seretide 250 evohaler使肺泰優氟吸入劑		
			PQB015E	1	149	⑨Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		
			PQB051E	2	3,418	⑩Spiriva Respimat適喘樂舒沛噴吸入劑		
			PTA071S	4	456	⑪Mycostatin susp. 滅菌靈懸液用粉劑		
			PWI044E	28	252	⑫Divigel Gel迪維舒凝膠		
			PZA003M	50	250	⑬Fylin暢循持續性膜衣錠		
			PZA024M	1000	9,000	⑭Viartril-s維骨力膠囊		
			PZA224M	84	7,056	⑮Protos補骨挺疏(Servier)		
12	0000 0000	蘇玄 昆	PLC033M	28	2,744	①Xarelto拜瑞妥膜衣錠(Bayer)		11,744
			PZA024M	1000	9,000	②Viartril-s維骨力膠囊		
13	0000 0000	蘇玄 昆	PQB015E	2	326	①Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		7,026
			PZA024M	1000	6,700	②Viartril-s維骨力膠囊		
14	0000 0000	蘇玄 昆	PIH012M	56	1,792	①Feburic福避痛膜衣錠		9,624
			PKA044M	14	332	②Nexium耐適恩錠		
			PZA024M	1000	7,500	③Viartril-s維骨力膠囊		
15	0000 0000	蘇玄 昆	PCH076M	14	2,479	①Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克		7,125
			PME112M	28	896	②Trajenta糖漸平膜衣錠 5毫克		
			PZA024M	500	3,750	③Viartril-s維骨力膠囊		
16	0000 0000	蘇玄 昆	PCH076M	90	15,939	①Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克		45,111
			PFC067M	14	339	②Tulip 10mg妥寧膜衣錠 (Sandoz)		
			PGA003M	56	1,831	③Keppra優閒膜衣錠		
			PKA090M	14	399	④Dexilant 60mg 得喜胃通緩釋膠囊		
			PKB004M	360	3,240	⑤Bio-Three百賜益錠		
			PLC037M	24	2,165	⑥Xarelto拜瑞妥膜衣錠15毫克		
			PLC039M	24	2,165	⑦Xarelto拜瑞妥膜衣錠20毫克		
			PQB015E	2	326	⑧Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		
			PWK045E	1	1,660	⑨Folux建樂絲生髮泡沫液		
			PZA016M	56	3,002	⑩Cellcept山喜多膠囊		
			PZA080M	112	14,045	⑪Fk506(prograf)普樂可復膠囊		
17	0000 0000	蘇玄 昆	PGC070E	6	468	①Teiria思舒酸痛凝膠(五洲)		9,145
			PKA044M	56	1,327	②Nexium耐適恩錠		

			PKG012M	400	1,600	③Silima 信美寧膠囊		
			PQB015E	6	977	④Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		
			PVI014E	3	900	⑤Tears naturale free淚然潤濕點眼液		
			PZA024M	500	3,750	⑥Viartril-s維骨力膠囊		
			PZA059E	4	123	⑦Flur Di Fen Patch富帝芬貼片(得生)		
18	0000 0000	蘇玄 昆	PAA044M	200	1,600	①ACC 600 Effervescent Tab祛痰寧發泡錠600毫克		14,538
			PBA065M	180	1,170	②Xyzal驅異樂膜衣錠		
			PLC031M	84	4,712	③Plavix保栓通膜衣錠		
			PZA224M	84	7,056	④Protos補骨挺疏(Servier)		
19	0000 0000	蘇玄 昆	PAA044M	28	224	①ACC 600 Effervescent Tab祛痰寧發泡錠600毫克		64,457
			PCH076M	72	12,312	②Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克		
			PCH108M	20	3,630	③Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)		
			PGB056M	52	1,430	④Stalevo 100/25/200MG始立膜衣錠		
			PGB063M	90	6,633	⑤Mirapex PR 1.5 mg樂伯克持續性藥效錠		
			PGG067M	28	1,372	⑥Abilify安立復錠 5		
			PIH012M	84	2,436	⑦Feburic福避痛膜衣錠		
			PLC031M	140	7,854	⑧Plavix保栓通膜衣錠		
			PLC035M	84	4,620	⑨Pradaxa普栓達膠囊150毫克		
			PME110P	6	12,180	⑩Victoza胰妥善注射液		
			PSA044M	300	660	⑪Alinamin-F50 合利他命F50		
			PVI014E	1	300	⑫Tears naturale free淚然潤濕點眼液		
			PZA024M	500	3,750	⑬Viartril-s維骨力膠囊		
			PZA224M	84	7,056	⑭Protos補骨挺疏(Servier)		
20	0000 0000	蘇玄 昆	PAA044M	140	1,120	①ACC 600 Effervescent Tab祛痰寧發泡錠600毫克		39,551
			PCH076M	56	9,576	②Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克		
			PED069M	14	574	③Betmiga PR 25mg 貝坦利持續性藥效錠		
			PGB056M	168	4,620	④Stalevo 100/25/200MG始立膜衣錠		
			PGB063M	77	5,675	⑤Mirapex PR 1.5 mg樂伯克持續性藥效錠		
			PLC031M	77	4,320	⑥Plavix保栓通膜衣錠		
			PLC033M	28	2,296	⑦Xarelto拜瑞妥膜衣錠(Bayer)		
			PME088P	5	1,436	⑧Humalog Mix25 KwikPen		
			PME110P	3	6,090	⑨Victoza胰妥善注射液		
			PUA040M	5	2,000	★⑩ZymafLOUR 0.25mg小哈氟氣錠		
			PZA071M	42	1,844	⑪Avodart適尿通軟膠囊		

21	0000 0000	蘇玄 昆	PCH076M	140	23,380	①Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克	86,634
			PCH108M	28	5,082	②Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)	
			PFA096M	140	1,960	③Co-Diovan 可得安穩160/12.5膜衣錠	
			PGB063M	104	6,968	④Mirapex PR 1.5 mg樂伯克持續性藥效錠	
			PGG067M	76	3,648	⑤Abilify安立復錠 5	
			PIH012M	56	1,568	⑥Feburic福避痛膜衣錠	
			PLC031M	224	11,200	⑦Plavix保栓通膜衣錠	
			PLC035M	102	5,508	⑧Pradaxa普栓達膠囊150毫克	
			PME044P	8	3,995	⑨Lantus SoloStar蘭德仕注射劑	
			PME088P	15	4,307	⑩Humalog Mix25 KwikPen	
			PME110P	8	16,160	⑪Victoza胰妥善注射液	
			PUA040M	1	400	★⑫ZymafLOUR 0.25mg小哈氟氟錠	
PZA071M	56	2,458	⑬Avodart適尿通軟膠囊				
22	0000 0000	沈嘉 晉	PCH045M	28	5,236	①Hepsera干適能錠	56,120
			PCH108M	28	5,082	②Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)	
			PDA065M	50	2,550	③Femara 復乳納膜衣	
			PFA132M	88	2,024	④Exforge HCT 5/160/12.5力安穩 膜衣錠	
			PFC018M	60	2,490	⑤Ezetrol怡妥錠	
			PFC066M	64	2,560	⑥Vytorin 10/20 維妥力錠(MSD)	
			PGA054M	30	750	⑦Lamictal(高) 100mg樂命達錠(GSK)	
			PKA048M	168	3,192	⑧Takepron OD 泰克胃通 口溶錠	
			PLC031M	154	7,700	⑨Plavix保栓通膜衣錠	
			PLC033M	28	2,296	⑩Xarelto拜瑞妥膜衣錠(Bayer)	
			PMC038M	42	1,806	⑪Evista鈣穩膜衣錠	
			PME072M	140	4,522	⑫Januvia佳糖維膜衣錠	
			PME110P	6	12,120	⑬Victoza胰妥善注射液	
			PME123M	70	2,310	⑭Forxiga 10mg 福適佳膜衣錠	
			PVI008E	5	341	⑮TEARS NATURALE 淚然點眼液	
PZA071M	26	1,141	⑯Avodart適尿通軟膠囊				
23	0000 0000	蘇玄 昆	PBA036M	50	250	①Vistaril維泰寧膠囊(聯亞)	53,977
			PCH076M	56	9,352	②Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克	
			PCH108M	28	5,082	③Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)	
			PFC066M	70	2,800	④Vytorin 10/20 維妥力錠(MSD)	
			PGB063M	56	3,752	⑤Mirapex PR 1.5 mg樂伯克持續性藥效錠	
			PLC031M	84	4,200	⑥Plavix保栓通膜衣錠	
			PLC033M	56	4,592	⑦Xarelto拜瑞妥膜衣錠(Bayer)	
			PMC068M	9	4,500	⑧Yasmin悅己膜衣錠(Bayer)	
PME088P	8	2,297	⑨Humalog Mix25 KwikPen				

			PME110P	2	4,040	⑩Victoza胰妥善注射液		
			PME123M	56	1,848	⑪Forxiga 10mg 福適佳膜衣錠		
			PVI014E	5	1,500	⑫Tears naturale free淚然潤濕點眼液		
			PWC055E	10	470	⑬Momesone Cream喜膚能乳膏		
			PZA024M	500	3,750	⑭Viartril-s維骨力膠囊		
			PZA224M	66	5,544	⑮Protos補骨挺疏(Servier)		
24	0000 0000	蘇玄 昆	PCH076M	50	8,350	①Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克		92,470
			PCH108M	56	10,164	②Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)		
			PDA065M	56	2,856	③Femara 復乳納膜衣		
			PFC018M	90	3,510	④Ezetrol怡妥錠	YES	
			PFC066M	84	3,360	⑤Vytorin 10/20 維妥力錠(MSD)	YES	
			PGB063M	252	16,884	⑥Mirapex PR 1.5 mg樂伯克持續性藥效錠	YES	
			PGG067M	60	2,880	⑦Abilify安立復錠 5		
			PIG091M	180	1,710	⑧Bio-CAL plus滋骨加強咀嚼錠		
			PKA048M	140	2,660	⑨Takepron OD 泰克胃通 口溶錠	YES	
			PKB030M	100	1,500	⑩Miyarisan BM妙利散		
			PLC031M	168	8,400	⑪Plavix保栓通膜衣錠	YES	
			PLC033M	90	7,380	⑫Xarelto拜瑞妥膜衣錠(Bayer)	YES	
			PLC041M	168	5,712	⑬Brilinta百無凝膜衣錠	YES	
			PME044P	5	2,497	⑭Lantus SoloStar蘭德仕注射劑		
			PME088P	10	2,871	⑮Humalog Mix25 KwikPen		
			PME112M	180	4,680	⑯Trajenta糖漸平膜衣錠 5毫克	YES	
			PME123M	84	2,772	⑰Forxiga 10mg 福適佳膜衣錠	YES	
			PQB015E	2	326	⑱Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		
			PVI014E	8	2,400	⑲Tears naturale free淚然潤濕點眼液		
			PVI022E	1	1,558	⑳Restasis 30' s/box 麗眼達眼用乳劑(Allerga n)		
25	0000 0000	蘇玄 昆	PCH076M	28	4,676	①Baraclude貝樂克膜衣錠0.5毫克	YES	119,533
			PCH108M	56	10,164	②Viread惠立妥膜衣錠(Patheon)	YES	
			PEB012M	280	2,604	③Urief 優列扶膠囊	YES	
			PFC018M	90	3,510	④Ezetrol怡妥錠	YES	
			PFC066M	168	6,720	⑤Vytorin 10/20 維妥力錠(MSD)	YES	
			PGA054M	112	2,800	⑥Lamictal(高) 100mg樂命達錠(GSK)		
			PGB056M	300	8,250	⑦Stalevo 100/25/200MG始立膜衣錠		
			PGB063M	168	11,256	⑧Mirapex PR 1.5 mg樂伯克持續性藥效錠	YES	

			PKA044M	56	840	⑨Nexium耐適恩錠		
			PKA048M	140	2,660	⑩Takepron OD 泰克胃通 口溶錠	YES	
			PLC031M	336	16,800	⑪Plavix保栓通膜衣錠	YES	
			PLC041M	336	11,424	⑫Brilinta百無凝膜衣錠	YES	
			PME072M	336	10,853	⑬Januvia佳糖維膜衣錠	YES	
			PME099M	336	5,544	⑭Janumet捷糖穩50/500(Patheon)		
			PME112M	180	4,500	⑮Trajenta糖漸平膜衣錠 5毫克	YES	
			PME123M	336	11,088	⑯Forxiga 10mg 福適佳膜衣錠	YES	
			PWB029E	20	1,140	⑰Xylmol oint. 喜癒痔軟膏		
			PZA224M	56	4,704	⑱Protos補骨挺疏(Servier)		
26	0000 0000	蘇玄 昆	PFA024M	60	498	①Cordarone臟得樂錠		37,326
			PFA138M	84	2,268	②Sevikar 5/40舒脈康膜衣錠	YES	
			PFC010M	140	2,520	③Lescol 益脂可長效緩釋膜衣錠	YES	
			PFC018M	90	3,510	④Ezetrol怡妥錠	YES	
			PGA054M	112	2,800	⑤Lamictal(高) 100mg樂命達錠(GSK)	YES	
			PGA076S	1	1,993	⑥Kepra oral sol'n優開內服液劑(Nextpharma)		
			PGG067M	28	1,344	⑦Abilify安立復錠 5		
			PIG091M	120	1,140	⑧Bio-CAL plus滋骨加強咀嚼錠	YES	
			PKA044M	56	840	⑨Nexium耐適恩錠	YES	
			PKD054S	3	522	⑩Duphalac Oral solution 300ml杜化液		
			PME018M	800	1,760	⑪Uformin克糖錠	YES	
			PME122M	90	3,240	⑫Jardiance 10mg 恩排糖膜衣錠	YES	
			PQB015E	5	805	⑬Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		
			PQB051E	1	1,817	⑭Spiriva Respimat適喘樂舒沛噴吸入劑		
			PQB055E	1	1,131	⑮Striverdi適維樂舒沛噴吸入劑		
			PVD038E	2	368	⑯Timolast欲目明點眼液		
			PWA016E	1	54	⑰Biomycin 40gm 欣黴素藥膏		
			PWB029E	20	1,140	⑱Xylmol oint. 喜癒痔軟膏		
			PZA224M	56	4,704	⑲Protos補骨挺疏(Servier)	YES	
			PZA280M	168	4,872	⑳Coralan 5mg 康立來 膜衣錠	YES	
27	0000 0000	蘇玄 昆	PAA044M	336	2,419	①ACC 600 Effervescent Tab祛痰寧發泡錠600毫克	YES	33,810
			PBA065M	100	650	②Xyzal 驅異樂膜衣錠		
			PCD020M	9	225	③Sporanox適撲諾膠囊		
			PFC018M	90	3,510	④Ezetrol怡妥錠	YES	
			PFC066M	14	560	⑤Vytorin 10/20 維妥力錠(MSD)		
			PGA054M	52	1,300	⑥Lamictal(高) 100mg樂命達錠(GSK)	YES	
			PGG067M	28	1,344	⑦Abilify安立復錠 5		

(續上頁)

01

			PIH012M	56	1,568	⑧Feburic福避痛膜衣錠		
			PKA044M	84	1,260	⑨Nexium耐適恩錠	YES	
			PKB002M	100	800	⑩Antibiophilus阿德比膠囊		
			PKB030M	155	2,325	⑪Miyarisan BM妙利散		
			PKD044M	100	300	⑫Senokot散肚祕錠		
			PKD052S	6	174	⑬Lactulose Liquid 樂可樂舒液劑		
			PLC031M	84	4,200	⑭Plavix保栓通膜衣錠		
			PLC033M	4	296	⑮Xarelto拜瑞妥膜衣錠(Bayer)		
			PME088P	2	574	⑯Humalog Mix25 KwikPen		
			PME110P	1	2,020	⑰Victoza胰妥善注射液		
			PME123M	28	924	⑱Forxiga 10mg 福適佳膜衣錠		
			PQA004S	8	264	⑲Brown Mixture Liquid(Glycyrrhiza fluid ext.+0 pium Tr.)		
			PQB015E	3	483	⑳Berotec N備勞喘定量噴霧液(Boehringer)		
			PVI022E	30	1,558	㉑Restasis 30' s/box 麗眼達眼用乳劑(Allerga n)		
			PZA224M	84	7,056	㉒Protos補骨挺疏(Servier)	YES	
								896,576

02
03
04
05

附表二：時間：民國/金額（不含手續費）：新臺幣
依據B卷第311-317頁筆錄、第323-338頁存摺存款歷史明細查詢
彙整)

編號	日期	金額	備註
1	105年1月8日	5萬3,563元	
2	105年3月25日	3萬1,237元	
3	105年7月21日	10萬元	
4	105年7月22日	2萬1,142元	
5	105年9月23日	4萬4,883元	
6	105年10月26日	6萬9,045元	
7	106年1月12日	7萬6,693元	
8	106年2月16日	2萬4,180元	
		合計：42萬743元	

附表三（卷宗對照表）

編號	卷宗	代號
1	臺灣基隆地方檢察署106年度偵字第4234號卷	A卷
2	臺灣基隆地方檢察署106年度核交字第1074號卷	核A卷
3	臺灣基隆地方檢察署107年度核交字第2314號卷	核B卷
4	臺灣基隆地方檢察署108年度偵續字第40號卷	B卷
5	臺灣基隆地方檢察署109年度調偵續字第5號卷	C卷
6	臺灣基隆地方檢察署110年度偵字第1138號卷	D卷
7	本院111年度易字第423號卷一、二	本院卷一、二
8	臺灣基隆地方檢察署111年度偵字第6280號卷	E卷
9	臺灣基隆地方檢察署110年度他字第1075號卷	他卷
10	本院112年度易字第31號卷	本院追加卷
備註	編號8至10為追加起訴卷部分。	