

臺灣基隆地方法院刑事裁定

113年度交易字第130號

公 訴 人 臺灣基隆地方法院檢察署檢察官  
被 告 李周素月女 民國00年00月00日生

輔 佐 人 李茹蓉

選任辯護人 陳佳鴻律師

上列被告因過失傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第550號、113年度調偵字第132號），本院裁定如下：

主 文

本件停止審判。

理 由

一、按被告因精神或其他心智障礙，致不解訴訟行為意義或欠缺依其理解而為訴訟行為之能力者，應於其回復以前停止審判，刑事訴訟法第294條第1項定有明文；憲法第16條所規定人民之訴訟權，包括確保人民有受公平審判之權利，即刑事被告依正當法律程序要求，享有充分之防禦權（含應訴、聽審、辯論），俾受公平審判之保障。而所謂充分之防禦權，自須以被告於訴訟上得為有效訴訟行為之能力為前提，即以被告於訴訟程序進行中，有防禦自己利益之記憶力、專注力、語言表達能力。

二、經查，被告李周素月因涉犯過失傷害案件，經檢察官提起公訴，然被告於該案所涉之交通事故後，業已罹患失智症，先後於民國112年12月29日、113年7月2日經長庚醫療財團法人基隆長庚醫院診斷認為：「意識不清，言語表達困難，需專人24小時照護」等語、「因意識不清，言語表達困難，手腳僵硬無法行走，失智評估量表(CDR)2分，需專人24小時照護，無工作能力」等語，有該院出具之診斷證明書存卷可

01 查，亦於113年6月27日取得中華民國身心障礙證明（重  
02 度），有前揭證明書之影本在卷可按，堪可認定被告現已有  
03 因精神或其他心智障礙，致不解訴訟行為意義或欠缺依其理  
04 解而為訴訟行為之能力之情形，其無能力理解法庭之審問，  
05 欠缺為訴訟行為之能力，為確保被告之訴訟權益，爰依刑事  
06 訴訟法第294條第1項之規定，就其被訴部分，在其回復以前  
07 停止審判。

08 三、至同案被告陳宗甫部分，業經本院裁定改行簡易判決處刑程  
09 序並另行審結，附此敘明。

10 四、應依刑事訴訟法第294條第1項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日  
12 刑事第五庭 法 官 李謀榮

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

15 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日  
16 書記官 陳維仁