臺灣基隆地方法院刑事判決

113年度交易字第244號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 濮如灝

余金蓮

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵
字第175號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告濮如灝於民國112年8月11日9時12分許，駕駛車牌號碼000-00號營業小客車搭載乘客即被告余金蓮，沿基隆市信義區東明路由西往東方向行駛，行至基隆市○○區○○路00號前，本應注意設有禁止臨時停車標線處所不得臨時停車，而依當時天候晴、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好等情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，在上開地點違規臨時停車，放任右後座乘客即被告余金蓮於該處下車；而右後座乘客即被告余金蓮本應注意汽車臨時停車，乘客開啟車門時，應注意其他車輛，並讓其先行，而依當時情形，亦無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然開啟右後座車門。適告訴人鍾佳宜騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿同向直行至該處，見在其前方之被告濮如灝倏然停車，遂往右偏駛欲超車往前停等紅燈，即遭被告余金蓮突然打開之右後座車門碰撞，告訴人因而人、車倒地，並受有左手肘挫傷、左側前臂挫傷、右側手部挫傷等傷害。因認被告濮如灝、余金蓮涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪。

01 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告
02 訴，告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯
03 論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307
04 條分別定有明文。

05 三、本件被告濮如灝、余金蓮因過失傷害案件，經檢察官提起公
06 訴，認被告2人均係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，而
07 上開之罪依刑法第287條前段之規定須告訴乃論，茲因被告2
08 人與告訴人於本院成立調解，告訴人具狀撤回告訴，此有本
09 院審判程序筆錄1份、調解筆錄1份、撤回告訴聲請狀2紙在
10 卷可稽，揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理
11 之判決。

12 據上論斷，應依刑事訴訟法第284條之1、第303條第3款、第307
13 條，判決如主文。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

15 刑事第一庭 法官 陸怡璇

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
18 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
19 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
20 送上級法院」。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

22 書記官 林宜亭