臺灣基隆地方法院刑事判決

113年度侵訴字第23號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 周鴻宇

選任辯護人 黃丁風律師

上列被告因強制猥褻案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第1890號），被告於準備程序進行中，就被訴事實為有罪之陳述，經本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序後，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院判決如下：

主 文

甲○○犯強制猥褻罪，共貳罪，各處有期徒刑陸月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑肆年，緩刑期間付保護管束。

事實及理由

一、犯罪事實：

(一)甲○○於民國113年1月2日16時47分許，自基隆市仁二路二信循環站搭乘基隆市303號（公車循環站往大竿林方向）路線，車牌號碼000-000號之公車（下稱本案公車），上車時，見在同站上車代號BA000-A113001號（000年00月生，真實姓名年籍詳卷，下稱A女）、代號BA000-A113002號（000年00月生，真實姓名年籍詳卷，下稱B女）均穿著便服之未成年女子，遂利用車內人潮擁擠、公車行駛晃動之掩飾，分別對A女、B女為下列犯行：

1. 甲○○於同日16時48分許，意圖性騷擾，基於乘人不及抗拒而觸摸其臀部及其他身體隱私部位之犯意，見站立在本案公車走道中央之B女穿著裙裝，遂朝B女所在位置移動，站立在B女之正後方，趁公車行駛晃動、煞車之際，以其下體左右磨蹭B女之臀部，B女察覺有異便轉頭看向甲○○，然其並未

01 就此停手，復徒手撫摸B女左大腿內側，經B女察覺回頭並往
02 側邊挪動1步，甲○○隨即將手挪開，惟其嗣後仍不顧B女閃
03 躲，反提升為強制猥褻之犯意（無證據可證被告主觀上得預
04 見B女之實際年齡未滿16歲），再次移動站立至B女之正後
05 方，違反B女之意願，續以其下體反覆磨蹭B女之臀部長達至
06 少1分鐘之久，以此方式對B女為強制猥褻行為得逞。

07 2.B女待本案公車行駛至基隆火車站，部分乘客下車時，移動
08 至代號BA000-A113001C號（000年00月生，真實姓名年籍詳
09 卷，下稱C女）即A女、B女之友人旁，遠離甲○○，甲○○
10 便轉移目標，於113年1月2日16時51分許，移動至A女之正後
11 方，緊貼在A女身後，復意圖性騷擾，基於乘人不及抗拒而
12 觸摸其臀部之犯意，趁公車行駛晃動之際，以下體左右磨蹭
13 A女之臀部，A女察覺後並往側邊移動1至2步，甲○○詎仍不
14 顧A女閃躲，反提升為強制猥褻之犯意（無證據可證被告主
15 觀上得預見A女之實際年齡未滿16歲），隨之移動並再次站
16 立、緊貼在A女身後，續以其下體反覆磨蹭A女之臀部，長達
17 至少1至2分鐘之久，以此方式對A女為強制猥褻行為得逞。
18 嗣A女、B女返家後轉知其等父母上情，遂由代號BA000-A113
19 001A號（真實姓名年籍詳卷）即A女之父、代號BA000-A1130
20 02A號（真實姓名年籍詳卷）即B女之母，陪同渠等2人報警
21 處理，始循線查悉上情。

22 (二)案經A女、A女之父、B女、B女之母訴由基隆市警察局移送臺
23 灣基隆地方檢察署檢察官偵查起訴。

24 二、證據：

- 25 (一)被告甲○○於警詢、偵訊及本院準備程序、審理中之自白
26 (113年度偵字第1890號卷9-16、91-93頁；本院卷第69、71
27 -73頁)。
- 28 (二)證人即告訴人A女於警詢及偵查中之證述（113年度偵字第18
29 90號卷第31-33頁；113年度他字第98號卷第29-31頁）。
- 30 (三)證人即告訴人B女於警詢及偵查中之證述（113年度偵字第18
31 90號卷第21-23頁；113年度他字第98號卷第43-45頁）。

01 (四)證人C女於偵查中之證述(113年度他字第98號卷第32-33
02 頁)。

03 (五)本案公車交易明細、悠遊卡股份有限公司外觀卡號00000000
04 00000000號悠遊卡個人資料各1份、被告所持悠遊卡正、反
05 面翻拍照片2張(113年度偵字第1890號卷第39-41、69
06 頁)。

07 (六)A女、B女及C女於偵訊時繪製之相對位置圖(113年度他字第
08 98號卷第35、37、47頁)。

09 (七)公車監視器錄影畫面影像光碟1片、監視器錄影畫面擷圖照
10 片9張、B女拍攝犯嫌側面照1張(113年度偵字第1890號卷第
11 71-79頁)。

12 三、論罪科刑：

13 (一)核被告就上開一、(一)1.2.所為，均係犯刑法第224條之強制
14 猥褻罪。被告就上開犯行，犯意各別，行為互殊，應分論併
15 罰。

16 (二)本件經告訴人及其等法定代理人之同意，檢察官與被告、辯
17 護人，於審判外進行協商而達成合意，且被告業已認罪，其
18 合意內容為：甲○○犯強制猥褻罪，共貳罪，各處有期徒刑
19 陸月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有
20 期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑
21 肆年，緩刑期間付保護管束。

22 四、附記事項：

23 被告前於103年間曾有因違反性騷擾防治法案件，經法院判
24 處徒刑並執行完畢之前案紀錄，其於前案徒刑執行完畢後5
25 年內，未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，此有臺灣
26 高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽，本院認被告經此
27 偵、審程序及科刑宣告後，已知所警惕，且被告已與告訴人
28 調解成立，並賠償所受損害，有本院調解筆錄及郵政匯款
29 單、本院公務電話可稽(本院卷第63-64、87-91頁)，復正
30 積極就診進行身心治療，亦有診斷證明書及諮商證明可參
31 (本院卷第55-57頁)，本院認所宣告之刑以暫不執行為適

01 當，依刑法第74條第1項第2款規定，予以緩刑諭知，以啟自
02 新；又因被告所犯刑法第224條之罪，係刑法第91條之1所列
03 之罪，併依刑法第93條第1項第1款之規定，諭知於緩刑期間
04 付保護管束，附此敘明。

05 五、應適用之法條：刑事訴訟法第455條之2第1項、第455之4第2
06 項、第455條之8、第273條之1第1項、第299條第1項前段。

07 六、本判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程序
08 終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第2
09 款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪
10 非第455條之2第1項所定得以協商判決者；第6款被告有其他
11 較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知免或
12 免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項「法院應於協
13 商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以宣告緩
14 刑或二年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定者外，不
15 得上訴。

16 七、如有上開例外得上訴情形，又不服本判決者，應於收受判決
17 送達後20日內，向本院提出上訴書狀（應敘述具體理由並附
18 繕本）。上訴書狀如未敘述理由，應於上訴期間屆滿後20日
19 內補提理由書於本院。

20 本案經檢察官李國璋提起公訴，由檢察官高永棟到庭執行職務。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

22 刑事第四庭 法官 周霽蘭

23 以上正本證明與原本無異。

24 本判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款、第2款、第4款、
25 第6款、第7款所定情形之一，或違反同條第2項規定者外，不得
26 上訴。如有前揭除外情形，如不服本判決應於收受送達後20日內
27 向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者
28 ，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當
29 事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

31 書記官 許育彤

- 01 附錄論罪法條：
- 02 中華民國刑法第224條
- 03 （強制猥褻罪）
- 04 對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方
- 05 法，而為猥褻之行為者，處6月以上5年以下有期徒刑。