臺灣基隆地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第238號

聲請人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被告 詹少庠

上列聲請人聲請裁定沒收銷燬違禁物案件（113年度執聲字第769號，112年度緩字第219號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包（驗餘淨重零點零貳玖貳公克）及其包裝袋均沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告詹少庠因違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣基隆地方檢察署（下稱基隆地檢署）檢察官以112年度毒偵字第414號為緩起訴處分（同署112年度偵字第3937號案件亦簽併此案辦理），並經臺灣高等檢察署（下稱高檢署）檢察長於民國112年5月4日以112年度上職議字第3961號駁回再議確定，緩起訴期滿未經撤銷。扣案之第二級毒品甲基安非他命1包（驗餘淨重0.0292公克），屬違禁物，爰依刑法第40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1項前段規定聲請單獨宣告沒收銷燬等語。

二、按違禁物不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，且得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文。次按毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之。

三、經查：

（一）被告因施用毒品案件，經基隆地檢署檢察官以112年度毒偵字第414號為緩起訴處分（同署112年度偵字第3937號案件亦簽併此案辦理），並經高檢署檢察長以112年度上職議字第3961號駁回再議確定，緩起訴期滿未經撤銷等情，有上開緩

01 起訴處分書、檢察官簽呈、高檢署處分書及臺灣高等法院被
02 告前案紀錄表在卷可稽。

03 (二)又經警查扣之淡黃色粉末1包(含袋毛重0.3624公克,淨重
04 0.1391公克,取用0.1099公克鑑驗,驗餘淨重0.0292公
05 克),經送請臺北榮民總醫院鑑定結果,檢出甲基安非他命
06 成分一情,有本院搜索票、新北市政府警察局瑞芳分局搜索
07 扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據、臺北榮民總醫
08 院112年2月21日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書、
09 扣案物照片等件在卷可佐(見112年度偵字第3937號卷第29-
10 33頁、第120頁、第171-173頁)。其次,扣押物品目錄表上
11 固記載扣案之「疑似海洛因」1包係林建德所有,惟被告於
12 偵查中自承:現場扣到的甲基安非他命1包是我的,我是在1
13 11年12月15日下午某時,在基隆市好樂迪向阿八買2包甲基
14 安非他命,扣案的甲基安非他命是其中1包,我已經施用過
15 了,警察進來時,我就趁機將這1包甲基安非他命往桌子底
16 下撥等語(見同上卷第156頁反面至第157頁),足見本件扣
17 案物係被告所有供其施用第二級毒品犯行所用之物,除因鑑
18 定用罄而不復存在之部分外,應依毒品危害防制條例第18條
19 第1項前段規定,宣告沒收銷燬之。

20 (三)再包裝袋部分,因該包裝袋已附著前述第二級毒品,衡情二
21 者間已無從析離,或析離所需費用與該等物品之客觀價值顯
22 不相當,自應整體視之為甲基安非他命,不問是否屬於被告
23 所有,應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定,宣告
24 沒收銷燬之,併此敘明。

25 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項,裁定如主文。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 30 日

27 刑事第五庭 法官 呂美玲

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本裁定,應於送達後10日內,向本院提出抗告狀。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 30 日

31 書記官 林則宇