臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

113年度基交簡字第382號

聲 請 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 閔雲昕

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第8493號），本院判決如下：

主 文

閔雲昕駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑之理由

（一）核被告閔雲昕所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。被告前2度因酒後駕車之公共危險案件，經本院判處徒刑並以111年度聲字第768號裁定應執行有期徒刑5月確定，其於112年4月6日易科罰金執行完畢，業經檢察官於聲請簡易判決處刑書記載明確，並經本院核閱法院前案紀錄表無誤，其受有期徒刑執行完畢後，於5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。本院審酌司法院大法官釋字第775號解釋意旨，被告本案所為犯行，無論罪名、犯罪行為態樣，均與其前執行有期徒刑完畢之案件相同，被告於前案有期徒刑執行完畢5年內仍為與該等案件之罪名、罪質相同之本案犯行，顯見被告實未因前案遭查獲、判決及執行矯正而知警惕，其刑罰反應力頗為薄弱。認對其適用刑法第47條第1項累犯加重之規定，並無罪刑不相當之情事，爰依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告正值中年，有相當社會

01 歷練及智識程度，明知酒後駕車在道路上行駛，對一般往來
02 之公眾及駕駛人自身具有高度危險性，仍執意酒後駕駛自小
03 客車上路，既漠視自身安危，更枉顧公眾安全，惟其犯後已
04 坦承犯行，堪認犯後態度良好，兼衡其犯罪動機、目的、酒
05 後駕駛自用小客車所可能造成之危害、未肇生交通事故、經
06 施以酒精濃度測試之結果超過法定標準值之程度、素行（累
07 犯加重部分不予重複評價）及其自述學歷、職業、經濟狀況
08 （見偵卷第13頁被告警詢筆錄受詢問人欄）等一切情狀，量
09 處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

10 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2
11 項，逕以簡易判決處刑如主文。

12 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上
13 訴書狀，上訴於本院合議庭。

14 五、本案經檢察官林秋田聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日
16 基隆簡易庭 法官 陸怡璇

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
19 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
20 繕本。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
22 書記官 林宜亭

23 附錄本案論罪科刑法條：

24 中華民國刑法第185條之3

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
26 得併科30萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
28 達百分之零點零五以上。

29 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
30 能安全駕駛。

31 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物

01 達行政院公告之品項及濃度值以上。
02 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
03 之物，致不能安全駕駛。
04 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
05 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
06 萬元以下罰金。
07 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
08 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
09 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
10 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

11 【附件】

12 臺灣基隆地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

13 113年度偵字第8493號

14 被 告 閔雲昕

15 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
16 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯罪事實

18 一、閔雲昕於民國111年4月間，因違背安全駕駛案件，經本署檢
19 察官分別於111年4月7日及18日，以111年度偵字第2545號及
20 2904號案件聲請以簡易判決處刑，為臺灣基隆地方法院分別
21 於同年5月16日及26日，以111年度基交簡字第173號及187號
22 判決，各判處有期徒刑3月，嗣於同年11月15日，以111年11
23 月15日，以111年度聲字第768號裁判，定應執行有期徒刑5
24 月確定，並於112年4月6日易科罰金執行完畢。詎其猶不知
25 悔改，復於113年9月15日中午起至15時許止，在基隆市○○
26 區○○街000○○號公司，飲用威士忌酒1瓶300cc後，猶基於
27 酒後駕駛動力交通工具之犯意，於當日23時許駕駛車牌號碼
28 0000-00號自用小客車，自上開處所附近出發，欲前往新北
29 市○○區○○路0段000號柑坪里活動中心。惟於翌(16)日凌晨
30 1時25分許，在行經新北市○○區○○路0段000號前為警攔

01 檢，並對其實施吐氣所含酒精濃度測試，測得值達0.65MG/
02 L，始查知上情。

03 二、案經新北市政府警察局瑞芳分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上開犯罪事實，業據被告閔雲昕於警詢及偵訊中自白不諱，
06 復有呼氣酒精濃度測試單、呼氣酒精濃度測試器檢定合格證
07 書影本、新北市政府警察局舉發違反道路管理事件通知
08 單影本在卷可資佐證，被告之自白堪信與事實相符，其罪嫌
09 堪以認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之違背安全駕
11 駛罪嫌。被告曾受有期徒刑執行完畢，有本署刑案資料查註
12 紀錄表在卷可參，其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯
13 本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之累犯。且
14 被告本案所為，與前案之犯罪類型、罪質、目的、手段及法
15 益侵害結果均高度相似，其又再犯本案犯行，足認其法律遵
16 循意識及對刑罰之感應力均薄弱，本件加重其刑，並無司法
17 院大法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超
18 過其應負擔罪責之虞，請依刑法第47條第1項規定，加重其
19 刑。

20 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

21 此致

22 臺灣基隆地方法院基隆簡易庭

23 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日

24 檢 察 官 林秋田

25 本件正本證明與原本無異

26 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

27 書 記 官 王俐尹

28 附錄本案所犯法條全文

29 中華民國刑法第185條之3

30 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
31 ，得併科 30 萬元以下罰金：

01 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
02 達百分之零點零五以上。

03 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
04 能安全駕駛。

05 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
06 達行政院公告之品項及濃度值以上。

07 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
08 之物，致不能安全駕駛。

09 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
10 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
11 得併科 1 百萬元以下罰金。

12 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
13 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
14 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
15 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
16 下罰金。

17 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
18 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
19 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
20 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
21 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。