臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

113年度基簡字第1387號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官

被 告 林逸文

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1223號），而被告已自白犯罪，本院認宜適用簡易程序，乃依刑事訴訟法第449條第2項之規定，裁定逕以簡易判決處刑，茲判決如下：

主 文

林逸文施用第一級毒品，處有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

扣案之注射針筒1支沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官起訴書之記載，如附件。

二、法律適用方面

（一）核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品罪。被告持有海洛因以供施用之低度行為，為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

（二）參照司法院大法官釋字第775號解釋及最高法院110年度台上大字第5660號裁定意旨，本院認依卷存資料，被告縱構成累犯，亦無加重其刑、予以延長矯正其惡性之特別預防之必要，爰將其前科、素行資料列為量刑審酌事項。

（三）被告經員警執行搜索後，當場扣得其所有之注射針筒1支，已有合理之根據對被告近日施用毒品一事產生嫌疑，足見被告施用毒品之行為已先被有偵查權之公務員發覺，縱被告於警詢時自白其施用毒品之犯行，仍與自首之要件不符，自不得適用自首之規定減輕其刑。

01 (四) 爰審酌被告經觀察、勒戒後，仍未戒除毒癮之惡習，且於
02 本案行為前之最近5年內，曾因施用毒品、竊盜等案件經
03 法院論罪科刑及執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄
04 表1份可參，其再三施用毒品，顯然缺乏戒斷決心；然其
05 所為僅屬戕害自身之行為，未侵犯其他法益，且於警詢及
06 偵查中均坦承犯行，犯後態度良好；兼衡酌其於警詢時自
07 述之智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之
08 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

09 三、沒收

10 扣案之注射針筒1支，為被告所有供其施用毒品所用，業據
11 其供述在卷，爰依刑法第38條第2項之規定宣告沒收。

12 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第454條第2項
13 逕以簡易判決處刑如主文。

14 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上
15 訴書狀，上訴於本院合議庭。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
17 基隆簡易庭 法 官 藍君宜

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
20 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
21 繕本。

22 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
23 書記官 張晏甄

24 附錄論罪法條：

25 毒品危害防制條例第10條

26 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

27 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

28 附件：

29 臺灣基隆地方檢察署檢察官起訴書

30 113年度毒偵字第1223號

31 被 告 林逸文 男 56歲（民國00年00月00日生）

住○○市○○區○○街00巷00號
(另案在法務部○○○○○○○○○執
行)

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實、證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、林逸文前於民國109年因竊盜及毒品案件，經臺灣基隆地方法院分別判處有期徒刑8月、7月、7月及6月（2次），定應執行有期徒刑2年5月確定，於109年1月14日入監執行，嗣於112年1月9日縮短刑期執行完畢。又因施用毒品案件，經觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品傾向，於113年2月29日執行完畢釋放所，並由本署檢察官以113年度毒偵緝字第25、26、27號為不起訴處分確定。

二、詎其不知悔改，於前揭觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，竟基於施用第一級毒品海洛因之犯意，於113年7月18日15、16時許，在新北市瑞芳區瑞芳火車站內，以針筒注射之方式，施用海洛因1次。嗣於同年月19日8時28分許，因另案通緝，為警在新北市○○區○○路0號前緝獲，並扣得注射針筒1支，復經警採集其尿液檢體送驗後，其檢驗結果呈有海洛因代謝物嗎啡陽性反應，始悉上情。

三、案經新北市政府警察局瑞芳分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據名稱及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
一	被告林逸文於警詢及偵詢時之供述	1. 坦承有於上揭時地、施用海洛因1次之事實。 2. 坦承扣案注射針筒1支為其所有之事實。
二	新北市政府警察局濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照	被告經警採集尿液送驗，結果呈嗎啡、可待因陽性反應，足

01

	表（尿液檢體編號：000000OU0243）、台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司113年8月13日濫用藥物檢驗報告各1份	證有前述施用海洛因1次之犯行。
三	扣案之注射針筒1支	佐證被告持以施用海洛因之事實。
四	刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表、矯正簡表各1份	被告有如事實欄所載之施用毒品紀錄。

02

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品罪嫌。又被告曾受有期徒刑執行完畢，有本署刑案資料查註紀錄表附卷可參，其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之累犯。衡諸被告所犯前案之犯罪類型、罪質、手段及法益侵害結果，雖與本案犯行不同，但被告於前案執行完畢日（即112年1月9日）2年內即再犯本案，足認其法律遵循意識仍有不足，對刑罰之感應力薄弱，加重其法定最低度刑，並無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責之虞，請依刑法第47條第1項規定，加重其刑。至扣案注射針筒1支，為被告所有供施用毒品所用之物，業據被告自承在卷，請依刑法第38條第2項之規定，宣告沒收之。

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

16

17

此 致

18

臺灣基隆地方法院

19

中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

20

檢 察 官 黃冠傑

21

本件正本證明與原本無異

22

中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

01

02 附錄本案所犯法條全文

03 毒品危害防制條例第10條

04 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

05 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。