臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

113年度基簡字第1393號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 陳賢福

選任辯護人 吳宗輝律師（法扶律師）

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第985號），本院受理後（113年度易字第433號）因被告自白犯罪，本院認宜適用簡易判決處刑程序，爰裁定不經通常程序審理，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

陳賢福犯傷害罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑參年，並應履行如附表所示之附記事項。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除下列事項予以更正、補充外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）：

(一)犯罪事實欄一、第4行「受有頭部紅腫、呼吸道阻塞」之記載，應更正為「受有頸部血腫合併呼吸道阻塞」（業經公訴人當庭更正）。

(二)證據補充：衛生福利部基隆醫院113年6月26日函暨檢送之就醫病歷資料及傷勢照片、被告陳賢福於本院審理時之自白。

二、論罪科刑

(一)核被告陳賢福所為，係刑法第277條第1項之傷害罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思克制情緒，率爾徒手政擊告訴人虞和松，導致告訴人受有身體傷害，所為甚屬不該，惟念被告坦承犯行之態度，且與告訴人成立調解，有本院調解筆錄附卷為憑（見偵卷第53至54頁），堪認被告犯後尚具悔意與彌補之心，兼衡被告於警詢自述之智識程度、

01 職業、家庭經濟狀況（見偵卷第9頁警詢筆錄受詢問人
02 欄）、告訴人所受傷勢程度等一切情狀，量處如主文所示之
03 刑，並諭知易科罰金折算之標準，以示懲儆。

04 (三)被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等
05 法院被告前案紀錄表在卷可憑，考量被告因一時失慮為本件
06 犯行，經此偵審程序與科刑之教訓，當能知所警惕，信無再
07 犯之虞，本院因認對其所宣告之刑，以暫不執行為適當，爰
08 併依刑法第74條第1項第1款之規定，宣告緩刑2年，以啟自
09 新。又為使被告能遵期履行賠償與告訴人之調解金額，併就
10 緩刑之條件，諭知如主文所示（按：附表所示之附記事項即
11 本院113年度附民移調字第186號調解筆錄內容）。緩刑宣告
12 附帶之條件，依刑法第74條第4項規定得為民事強制執行名
13 義，且依刑法第75條之1第1項第4款規定，違反上開之負擔
14 情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑
15 罰之必要者，得聲請撤銷本案緩刑之宣告，併予敘明。

16 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決
17 處刑如主文。

18 四、本案經檢察官周靖婷提起公訴，檢察官高永棟到庭執行職
19 務。

20 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
21 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

23 基隆簡易庭 法官 鄭虹真

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
26 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
27 繕本。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

29 書記官 陳冠伶

30 附表：

31 附記事項（調解筆錄內容）：

01

(一)被告陳賢福應給付告訴人虞和松新臺幣（下同）24萬3千元。

(二)給付方式：被告於民國113年10月9日當庭給付4萬5千元，尾款19萬8千元，分33期，自民國113年11月10日起給付，每月10日前給付，每期給付6千元，匯入告訴人指定帳戶（帳號詳卷）。

02

附錄本案所犯法條：

03

中華民國刑法第277條

04

傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

05

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

06

【附件】：

07

臺灣基隆地方檢察署檢察官起訴書

08

113年度偵字第985號

09

被 告 陳賢福

10

上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

11

犯罪事實

12

一、陳賢福因泳道使用對虞和松心生不滿，竟基於傷害之犯意，於民國112年10月19日8時許，在基隆市○○區○○路00○○

13

號基隆市立體育館內，徒手攻擊虞和松之頭部、頸部及腹

14

部，致其受有頭部紅腫、呼吸道阻塞、頸部損傷及腹部挫傷等傷害。嗣因虞和松之妻虞陸瑞芬報警處理，始悉上情。

15

二、案經虞和松、虞陸瑞芬訴由基隆市警察局第二分局報告偵辦。

16

證據並所犯法條

17

一、證據清單及待證事實：

18

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳賢福於警詢及偵訊時之陳述	被告坦承於上開時、地，因泳道使用與告訴人虞和松發

		生口角，而徒手推擠告訴人之事實。
2	告訴人虞陸瑞芬於警詢時之指訴	證明被告於上開時、地，因故與告訴人發生肢體衝突，致告訴人受有脖子紅腫、呼吸道出血阻塞及腹部抓痕等傷勢之事實。
3	證人即告訴人虞和松於偵訊時之結證	證明被告於上開時、地，攻擊告訴人之頭部、頸部及胸部，致告訴人受有頭部紅腫、呼吸道阻塞、頸部損傷及腹部挫傷等傷害之事實。
4	證人連育輝於警詢時之證述	證明被告於上開時、地，因故與告訴人口角，而徒手攻擊告訴人胸部及頸部中間位置，致告訴人脖子出現紅腫情形之事實。
5	衛生福利部基隆醫院驗傷診斷書2份、案發影片截圖照片2張、告訴人所受傷勢照片10張、案發現場照片3張	證明被告於上開時、地，因故與告訴人口角，而與告訴人發生肢體衝突，致告訴人受有頭部紅腫、呼吸道阻塞、頸部損傷及腹部挫傷等傷害之事實。

02 二、核被告所為，係涉犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。

03 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

04 此 致

05 臺灣基隆地方法院

06 中 華 民 國 113 年 3 月 27 日

07 檢 察 官 周靖婷

08 中 華 民 國 113 年 5 月 22 日