臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

113年度基簡字第1430號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 吳佩蓉

施傑禹

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第3815、11673號及113年度偵字第7446號），因被告自白犯罪，本院裁定改依簡易判決處刑程序，並判決如下：

主 文

吳佩蓉共同幫助犯詐欺取財罪，共貳罪，各處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役肆拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟元與施傑禹連帶沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

施傑禹共同幫助犯詐欺取財罪，共貳罪，各處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役肆拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟元與吳佩蓉連帶沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除更正犯罪事實欄第1行「施傑禹與吳佩蓉『於行為時』為夫妻」及補充證據「被告吳佩蓉及施傑禹於本院審理時之自白」外，其餘均引用起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑之理由

（一）核被告吳佩蓉、施傑禹所為，均係犯刑法第30條第1項前

01 段、第339條第1項之幫助詐欺取財罪。被告2人間有犯意聯
02 絡及行為分擔，應論以共同正犯。又被告2人前後2次交付不
03 同門號，時間相隔數月，應認犯意各別，行為互異，應分論
04 併罰。被告2人係基於幫助之犯意而為本件犯行，爰依刑法
05 第30條第2項規定，按正犯之刑減輕之。

06 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告2人均正值青年，有相
07 當智識程度及暢通資訊管道，對於現今詐騙集團大量使用人
08 頭帳戶及門號，以躲避查緝等情，當能預見，卻將其所申請
09 行動電話門號SIM卡交予真實姓名年籍不詳之他人，雖未實
10 際參與詐欺取財，然被告2人所為助長詐欺集團犯罪之橫
11 行，增加國家查緝犯罪及受騙民眾尋求救濟之困難，危害社
12 會秩序穩定及正常交易安全，造成附表所示之告訴人（被害
13 人）受有金錢損失，其犯罪動機、目的及所為非當甚明；復
14 兼衡被告2人犯罪手段、坦承犯行之態度，有類似前案之素
15 行（有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑），再參以被
16 告間利益共享、分工程度，及被告吳佩蓉及施傑禹之智識程
17 度、家庭工作生活狀況（見本院易字卷第60頁），暨告訴人
18 （被害人）等受騙之金額等一切情狀，就被告2人各次犯
19 行，各量處如主文所示之刑，並均諭知如易科罰金之折算標
20 準，且審酌各次犯行罪質相似性、間隔等因子，定被告2人
21 之應執行刑如主文，並均諭知如易科罰金之折算標準。

22 三、沒收部分

23 (一)就起訴書附表1編號2之犯行，被告吳佩蓉、施傑禹取得新臺
24 幣2,000元之犯罪所得，綜合本案卷證資料及調查結果，被
25 告吳佩蓉、施傑禹於本院審理時供稱係一起花用，則被告2
26 人就上開犯罪所得，自負共同沒收之責，爰依刑法第38條之
27 1第1項、第3項規定，在渠等罪刑項下宣告沒收，並於全部
28 或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。至起訴書
29 附表1編號1之犯行，因無證據證明有取得報酬，爰不予宣告
30 沒收或追徵犯罪所得。

31 (二)又關於附表1各編號所示門號，固為被告犯罪所用之物，然

01 業經交付予真實姓名年籍不詳之人，而不在被告2人實際使
02 用控制，且上揭門號可透過停話輕易達到無法繼續供詐騙使
03 用之效果，認無刑法上重要性，亦不予宣告沒收。

04 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
05 簡易判決處刑如主文。

06 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
07 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

08 本案經檢察官黃聖偵查起訴，檢察官吳欣恩到庭執行公訴。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
10 基隆簡易庭 法官 陸怡璇

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
13 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
14 繕本。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
16 書記官 林宜亭

17 附錄本案論罪科刑法條：

18 中華民國刑法第30條

19 （幫助犯及其處罰）

20 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
21 亦同。

22 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

23 中華民國刑法第339條

24 （普通詐欺罪）

25 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
26 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
27 金。

28 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

29 前二項之未遂犯罰之。

30 附件：

31 臺灣基隆地方檢察署檢察官起訴書

112年度偵字第3815號

112年度偵字第11673號

113年度偵字第7446號

被 告 吳佩蓉

施傑禹

上列被告因詐欺等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、施傑禹與吳佩蓉為夫妻，渠等均知悉申辦行動電話門號並無特殊限制，若係用於一般通訊聯絡之正當用途，本可自行申請，無須使用他人之行動電話門號，且詐欺集團多利用行動電話聯絡進行詐騙活動，倘將其所申請之行動電話門號提供他人使用，可能因此供詐欺集團成員遂行詐欺犯行，並藉以躲避檢警機關查緝，仍不違背其本意，竟共同意圖為自己不法之所有，基於幫助詐欺取財之犯意聯絡，先由吳佩蓉、施傑禹於如附表1所示之時間，申設如附表1所示之行動電話門號後，以如附表1所示之方式，交付予如附表1所示之詐欺集團成員使用，容任他人以之為詐欺取財之犯罪工具。嗣該集團成員取得前揭門號後，即共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意聯絡，先以如附表2所示之門號，申設如附表2所示之遊戲帳號，並取得該遊戲帳號所串接之如附表2所示之虛擬帳戶後，該集團成員又分別以如附表2所示之詐術，詐騙如附表2所示之人，致其等陷於錯誤，而儲值如附表2所示之金額至如附表2所示之虛擬帳戶，該等款項旋遭該詐欺集團成員轉匯或提領。嗣經如附表2所示之被害人發覺有異，報警處理，始循線查悉上情。

二、案經臺中市政府警察局清水分局、吳昱萱訴由高雄市政府警察局三民第二分局報告及本署檢察官簽分偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告吳佩蓉於偵查中之供述	坦承於如附表1所示之時、地，提供如附表1所示之門號予如附表1所示之人之事實。
2	被告施傑禹於偵查中之供述	坦承於如附表1所示之時、地，提供如附表1所示之門號予如附表1所示之人之事實。
3	被害人邱嘉蓉於警詢之指訴及其提供之匯款紀錄、對話紀錄各1份	證明其遭詐欺集團以附表2之方式詐騙，因而匯款之事實。
4	告訴人吳昱萱於警詢之指訴及其提供之匯款紀錄、對話紀錄各1份	證明其遭詐欺集團以附表2之方式詐騙，因而匯款之事實。
5	另案被告即證人游于田（涉犯詐欺罪嫌部分，業經臺灣桃園地方法院以113年度訴字第208號判決有罪）於警詢之證述	證明其於如附表1之編號2所示之時、地，以2,000元代價，向被告2人收購如附表1之編號2所示門號之事實。
6	中華電信股份有限公司112年6月14日函文及其附件1份、通聯調閱查詢單2份	證明被告吳佩蓉有申設如附表1所示門號之事實。
7	中國信託商業銀行股份有限公司111年11月17日函文及其附件、智冠科技股份有限公司調閱資料各1份	證明如附表2所示之帳戶係以如附表1所示之門號通過認證而申設成功後，如附表2所示之人，於如附表2所示之時間，儲值如附表2所示之金額至如附表2所示之金融機構虛擬帳戶之事實。

01 二、核被告施傑禹、吳佩蓉所為，均係涉犯刑法第30條第1項前
02 段、第339條第1項之幫助犯詐欺取財罪嫌。又被告2人就上
03 開犯行間，有犯意聯絡及行為分擔，請論以共同正犯。相關
04 犯罪所得，請依法宣告沒收。

05 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06 此 致

07 臺灣基隆地方法院

08 中 華 民 國 113 年 10 月 13 日

09 檢 察 官 黃 聖

10 本件正本證明與原本無異

11 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

12 書 記 官 蕭 靖 涵

13 附錄本案所犯法條全文

14 中華民國刑法第30條（幫助犯及其處罰）

15 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
16 亦同。

17 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

18 中華民國刑法第339條（普通詐欺罪）

19 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
20 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
21 下罰金。

22 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

23 前二項之未遂犯罰之。

24 附表1

25

編號	行動電話門號交付方式
1	被告吳佩蓉於民國111年10月21日，向中華電信股份有限公司，申設行動電話門號0000000000號SIM卡後，交由被告施傑禹於111年11月9日前某日時許，在不詳地點，交付真實姓名年籍不詳，臉書暱稱「韓書俊」之人。
2	被告吳佩蓉於111年12月2日，向台灣大哥大股份有限公

(續上頁)

01

司，申設行動電話門號0000000000號SIM卡後，被告吳佩蓉與施傑禹共同於112年1月7日前某日時許，在基隆火車站附近統一超商前，以新臺幣(下同)2,000元代價出售予他人。

02

附表2

03

編號	被害人	詐騙方式	匯款時間	匯款金額 新臺幣/元	匯入帳戶	左欄帳戶 所屬遊戲帳號	左欄遊戲帳號 認證手機門號
1	邱嘉蓉 (未提告)	詐欺集團成員於111年11月9日許，以LINE暱稱「Carousell旋轉客服中心」向其佯稱：因系統更新，為解除帳號設定錯誤，需操作提款機解除云云	111年11月9日 13時55分許	3萬	中國信託銀行虛擬帳戶 000-0000000000000000	鈺象電子股份有限公司 帳號zxx20000000 oud.com號	0000000000
2	111年11月9日 14時19分許		2萬	中國信託銀行虛擬帳戶00 0-0000000000000000			
3	111年11月9日 14時27分許		5,000	中國信託銀行虛擬帳戶 000-0000000000000000			
4	吳昱萱 (提告)	詐欺集團成員於112年1月7日許，以臉書暱稱「黃郁甄」向其佯稱：有在販售演唱會門票云云	112年1月7日2 0時42分許	1,000	第一銀行虛擬帳戶 000-0000000000000000	智冠科技股份有 限公司 帳號00000000號	0000000000