

臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

113年度基簡字第779號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 游柏恩

上列被告因違反藥事法案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第7171號），因被告於本院準備程序中自白犯罪（113年度訴字第90號），本院合議庭認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，裁定由受命法官獨任逕以簡易判決程序處刑如下：

主 文

游柏恩共同犯藥事法第八十二條第一項之輸入禁藥罪，處有期徒刑貳月。

扣案如本判決附件（即臺灣基隆地方檢察署檢察官112年度偵字第7171號起訴書）之附表所示之物均沒收。未扣案犯罪所得新臺幣捌仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告於本院審理時之自白」、「衛生福利部食品藥物管理署114年2月24日FDA藥字第1140703631號函」、「附件之附表藥物製造商官方網站說明網頁及其他類似藥品說明網頁」，及就檢察官起訴書附表編號1「禁藥名稱」欄之「殺菌『劑』」應更正為「殺菌『濟』」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）按本法所稱禁藥，係指藥品有左列各款情形之一者：☐經中央衛生主管機關明令公告禁止製造、調劑、輸入、輸出、販賣或陳列之毒害藥品。☐未經核准擅自輸入之藥品。但旅客或隨交通工具服務人員攜帶自用藥品進口者，不在此限，藥事法第22條第1項定有明文。又在國外產製藥品，事實上不

01 能經由我國衛生主管機關核准，更無從予以監督管理，如有
02 未經核准擅自輸入者，自應認屬藥事法第22條第1項第2款前
03 段所稱之禁藥，而非未經核准，擅自製造之偽藥（最高法院
04 99年度台上字第992號判決意旨參照）。經查，本案扣得如
05 附件之附表所示之物均係供注射使用，本皆應以藥品列管，
06 倘未經核准擅自輸入，自屬藥事法第22條第1項第2款所稱之
07 禁藥，應依同法第82條移送司法機關辦理。準此，前開藥品
08 未經核准擅自由境外輸入，顯屬前揭藥事法所定禁藥無疑。
09 是核被告游柏恩所為，係犯藥事法第82條第1項之輸入禁藥
10 罪。

11 (二)被告與未到案之張姓船員間有犯意聯絡、行為分擔，應論以
12 共同正犯。

13 (三)爰審酌被告擅自輸入如附件之附表所示藥品，損及我國藥品
14 衛生管理之正確性，應予非難；兼衡被告犯後坦承犯行，態
15 度尚可，其所輸入之藥品於甫輸入之際即遭查獲之危害情
16 狀；併參以被告於警詢時自述之智識程度、職業、家庭生活
17 經濟狀況（見偵卷第11頁）暨其犯罪之動機、目的及手段、
18 輸入禁藥之種類、數量等一切情狀，爰量處如主文所示之
19 刑，以示懲儆。

20 (四)沒收部分：

21 1.按藥事法第79條第1項規定：「查獲之偽藥或禁藥，沒入銷
22 燬之」，上開沒入銷燬之規定，係列於藥事法第8章「稽查
23 及取締」內，而非列於第9章之「罰則」，其性質應屬行政
24 秩序罰，屬行政機關依行政程序科罰之權限，法院自不得越
25 權於判決內諭知沒入銷燬，惟查獲之禁藥若未經行政機關沒
26 入並銷燬，法院自應依刑法第38條規定宣告沒收之（最高法
27 院92年度台上字第2718號、93年度台上字第738號判決意旨
28 參照）。扣案如附件之附表所示之藥品，均屬藥事法第22條
29 第1項第2款前段規定之禁藥，為被告本件輸入禁藥犯行所用
30 之物，既未經相關主管機關先行依藥事法第79條第1項規定
31 沒入，爰均依刑法第38條第2項前段規定沒收。

01 2.被告自張姓船員受有新臺幣8,000元之對價，此係其本案之
02 犯罪所得（見偵卷第13頁、第64頁、第86頁），雖未扣案，
03 仍應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定，宣告沒
04 收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
05 額。

06 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
07 條第2項，逕以簡易判決如主文。

08 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
09 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

10 六、本案經檢察官簡志祥起訴，檢察官林明志到庭執行職務。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
12 基隆簡易庭 法 官 李謀榮

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
15 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
16 繕本。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
18 書記官 陳維仁

19 附錄本件論罪科刑法條全文：

20 藥事法第82條

21 製造或輸入偽藥或禁藥者，處10年以下有期徒刑，得併科新臺幣
22 100,000,000元以下罰金。

23 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或10年以上有期徒
24 刑，得併科新臺幣200,000,000元以下罰金；致重傷者，處7年以
25 上有期徒刑，得併科新臺幣150,000,000元以下罰金。

26 因過失犯第1項之罪者，處3年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣1
27 0,000,000元以下罰金。

28 第1項之未遂犯罰之。
29

30 附件：

31 臺灣基隆地方檢察署檢察官起訴書

被 告 游柏恩 男 49歲（民國00年00月00日生）
住○○市○○區○○○街00巷0號
居基隆市○○區○○○街00號3樓之2
國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反藥事法案件，已經偵查終結，認為應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、游柏恩係基隆港碼頭之貨櫃裝卸工人，因工作關係而結識東方強輪大陸籍張姓船員，其與張姓船員均明知附表所示物品屬藥品，應向中央衛生主管機關申請查驗登記，經核准發給藥品許可證後，始得輸入，竟共同基於擅自輸入未經核准藥品之犯意，約定游柏恩收受新臺幣（下同）8000元之報酬，將附表所示之藥品自基隆港夾帶入境。二人謀議既定，游柏恩於民國112年5月19日上午9時許，利用在碼頭工作之機會，登上東方強輪取得附表所示之禁藥後，下船並將之藏放在基隆港西岸北櫃場候工室之圍牆附近，以此方式將附表所示禁藥攜帶入境。嗣於同年月22日16時30分許，游柏恩攜帶上開禁藥欲離開基隆港時，為警當場查獲並扣得上開禁藥。

二、案經內政部警政署基隆港務警察總隊移送偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證 據 名 稱	待 證 事 實
1	被告游柏恩於警詢及偵訊中之自白	被告坦承於前述時間，自張姓船員收取8000元後，將附表所示禁藥自東方強輪攜帶入境並藏放基隆港內，再伺機帶出基隆港等事實。
2	(1)扣案如附表所示禁藥	證明被告輸入禁藥等事實。

01

	(2)基隆港務警察總隊 搜索扣押筆錄、扣 押物品目錄表、扣 案證物照片	
--	--	--

02

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

二、核被告游柏恩所為，係犯藥事法第82條第1項之輸入禁藥罪嫌。被告與張姓船員間，有犯意聯絡及行為分擔，請論以共同正犯。被告因本件犯罪所得8,000元，雖未扣案，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收時，請依同條第3項規定，追徵其價額。另扣案之本案禁藥，尚未經主管機關依藥事法第79條第1項之規定沒入銷燬，請依法宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣基隆地方法院

中 華 民 國 113 年 2 月 29 日

檢 察 官 簡志祥

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 3 月 26 日

書 記 官 吳愷原

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

附錄本案所犯法條全文

藥事法第82條

製造或輸入偽藥或禁藥者，處 10 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 1 億元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 10 年以上有期徒刑，得併科新臺幣 2 億元以下罰金；致重傷者，處 7 年以上有期徒刑，得併科新臺幣 1 億 5 千萬元以下罰金。

因過失犯第 1 項之罪者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣 1 千萬元以下罰金。

第 1 項之未遂犯罰之。

01 附表

02

編號	禁藥名稱	數量	內容物
1	日本胎盤素 (R121-20殺菌劑)	5瓶	1瓶25單位
2	日本J-plainj. (人胎素)	12盒	1盒50支，1支2ml
3	日本JBP人胎盤針	6盒	1盒50支，1支2ml
4	日本LAENNEC (萊乃康胎盤素)	1盒	1盒50支，1支2ml
5	日本皮筋靜 (日本高田美白營養針)	4盒	1盒100支，1支2ml