臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

113年度基簡字第805號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 文廣智

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第9386號、第9682號），本院受理後（113年度易字第61號），因被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰裁定不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

文廣智犯如附表編號一至二所示之罪，各處如附表編號一至二主文欄所示之刑及沒收。應執行有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除下列事項予以更正、補充外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（詳如附件）：

(一)犯罪事實欄一、(二)第3至5行「高粱酒16瓶（白金龍上市58週年傳奇紀念酒3瓶、緞金龍金門高粱酒4瓶、金門38度特級高粱酒4瓶、金門58度高粱酒5瓶，市價8334元）」之記載，更正為「高粱酒6瓶（品項不詳），市價約3,600元」（業經公訴人當庭更正）。

(二)證據補充：證人即告訴人吳冠廷於本院審理時之證述、被告文廣智於本院審理時之自白。

二、論罪科刑

(一)核被告文廣智所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告就附表編號(一)至(二)所示2次犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)被告有聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一所載之刑案前科及有期徒刑易科罰金執行完畢情形，此有法院前案紀錄表在卷為憑，其等於執行完畢後，5年以內故意再犯本件有期徒刑

01 以上之罪，均符合累犯之要件。依司法院大法官釋字第775
02 號解釋意旨所示，法院應區分行為人所犯情節，裁量是否依
03 刑法第47條第1項之累犯規定加重本刑，以避免因一律加重
04 最低本刑，致生行為人所受刑罰超過其所應負擔之罪責，其
05 人身自由因此遭受過苛之侵害，而不符憲法罪刑相當原則。
06 本院衡酌被告行為之不法內涵與罪責程度，考量被告構成累
07 犯之前案紀錄同為竊盜犯行，前經刑罰矯正仍未有所警惕，
08 足見其惡性非輕及對刑罰反應力薄弱，認被告所犯本案之2
09 罪，均有依刑法第47條第1項之規定加重其刑之必要。

10 (四)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思循正當途徑獲取財
11 物，貪圖己利即恣意竊取他人財物，所為危害社會治安且缺
12 乏尊重他人財產權之觀念，所為應予非難；惟念其坦承犯行
13 之犯後態度，兼衡被告於警詢自述之智識程度、職業、家庭
14 經濟狀況（112偵9682卷第9頁），暨其犯罪動機、目的、造
15 成被害人之損害程度、尚未賠償被害人損失等一切情狀，分
16 別量處附表編號一至二所示之刑，並均諭知易科罰金之折算
17 標準。復審酌被告所犯2次竊盜犯行，所侵害財產法益雖非
18 相同，然係同一日所犯，犯罪類型之同質性高，數罪對法益
19 侵害之加重效應堪認較低，爰定其應執行刑如主文所示，以
20 資懲儆。

21 (五)被告所竊取如附表二編號(一)、(二)之財物，未據扣案，且未實
22 際合法發還被害人，查無過苛調節條款之情形，應依刑法第
23 38條之1第1項前段、第3項規定，分別於該次犯行諭知沒
24 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
25 額。

26 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第454條第2
27 項，逕以簡易判決處刑如主文。

28 四、本案經檢察官李國璋提起公訴，檢察官高永棟到庭執行職
29 務。

30 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上
31 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

03 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
04 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
05 繕本。

06 【附表一】

07

編號	犯罪事實	主文
(一)	起訴書犯罪事實欄一、(一)所載	文廣智犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案如附表二編號(一)所示之犯罪所得，沒收之，於全部或一部不能沒收時，追徵其價額。
(二)	起訴書犯罪事實欄一、(二)所載	文廣智犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案如附表二編號(二)所示之犯罪所得，沒收之，於全部或一部不能沒收時，追徵其價額。

08 【附表二】

09

編號	犯罪所得	備 註
(一)	高粱酒6瓶（緞金龍金門高粱酒1瓶、金門58度高粱酒5瓶）	附表一編號(一)之犯罪所得
(二)	高粱酒6瓶（品項不詳）	附表一編號(二)之犯罪所得

10 附錄本案所犯法條：

11 中華民國刑法第320條

12 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
13 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

14 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
15 項之規定處斷。

16 前二項之未遂犯罰之。

01 【附件】：

02 臺灣基隆地方檢察署檢察官起訴書

112年度偵字第9386號

第9682號

05 被 告 文廣智

06 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
07 事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、文廣智前因竊盜案件，經臺灣新北地方法院以109年度簡字
10 第4335號判決判處有期徒刑3月，經上訴後，經同法院以109
11 年度簡上字第867號判決上訴駁回確定，於民國110年3月24
12 日易科罰金執行完畢。詎猶不知悔改，復意圖為自己不法之
13 所有，基於竊盜之犯意，分別於為以下犯行：

14 (一)112年5月26日15時01分許，在基隆市○○區○○街000巷000
15 號之全聯福利中心基隆暖暖店內，乘無人注意之際，徒手竊
16 取貨架上之高梁酒6瓶（緞金龍金門高粱酒1瓶、金門58度高
17 梁酒5瓶，市價新臺幣【下同】3329元），得手後，未經結
18 帳即騎乘車牌號碼000-0000號重型機車離開現場。嗣因該店
19 經理曹淑秋盤點商品後發覺上開物品遭竊，經調閱現場監視
20 器畫面，並報警處理，始查悉上情。

21 (二)於112年5月26日15時25分許，在基隆市○○區○○路000○○
22 號B1之全聯福利中心基隆源遠店內，乘無人注意之際，徒手
23 竊取高粱酒16瓶（白金龍上市58週年傳奇紀念酒3瓶、緞金
24 龍金門高粱酒4瓶、金門38度特級高粱酒4瓶、金門58度高梁
25 酒5瓶，市價8334元），得手後，未經結帳即騎乘車牌號碼0
26 00-0000號重型機車離開現場。嗣因該店員工吳冠廷盤點商
27 品後發覺上開物品遭竊，經調閱現場監視器畫面，並報警處
28 理，始查悉上情。

29 二、案經曹淑秋、吳冠廷訴由基隆市警察局第三分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

31 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
(一)	被告文廣智於警詢時及偵查中之供述。	被告坦承其為上開時、地監視器所攝得之人之事實，然否認有何本件犯行。
(二)	1. 告訴人曹淑秋於警詢時之指訴。 2. 全聯實業（股）公司基隆暖暖分公司客人購買明細表、車輛詳細資料報表及監視器影像光碟各1份、監視器影像翻拍照片16張。	證明犯罪事實欄一、(一)之事實。
(三)	1. 證人即告訴人吳冠廷於警詢及偵查中之證述。 2. 全聯實業（股）公司基隆源遠分公司客人購買明細表、車輛詳細資料報表及監視器影像光碟各1份、監視器影像翻拍照片4張。	證明犯罪事實欄一、(二)之事實。

02 二、核被告文廣智所為，係犯刑法第320條第1項之罪嫌。被告所
03 為上開2次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，請予以分論併
04 罰。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，
05 有刑案資料查註紀錄表在卷可參，其於有期徒刑執行完畢5
06 年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第
07 1項之累犯。又被告本案所為，與前案之犯罪類型、罪質、
08 目的、手段及法益侵害結果均高度相似，又再犯本案犯行，
09 足認其法律遵循意識及對刑罰之感應力均薄弱，本件加重其
10 刑，並無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被
11 告所受刑罰超過其應負擔罪責之虞，請依刑法第47第1項規

01 定，加重其刑。至被告竊得之上揭物品，請依刑法第38條之
02 1第1項規定宣告沒收，如全部或一部不能沒收時，請依刑法
03 第38之1第3項之規定，追徵其價額。

04 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

06 臺灣基隆地方法院

07 中 華 民 國 112 年 11 月 30 日

08 檢 察 官 李國璋

09 中 華 民 國 112 年 12 月 13 日

10 書 記 官 何喬莉