臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

113年度基簡字第984號

聲 請 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 鄭晨皓

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第3889號），本院判決如下：

主 文

鄭晨皓犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算一日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官起訴書之記載（詳如附件）。

二、論罪科刑

（一）訊據被告於警詢及偵訊時，一度以「精神疾病」服藥導致頭腦茫茫為由，欲卸免及減輕其竊盜犯行之刑責，並提出衛生福利部基隆醫院診斷證明書1紙為憑（偵卷第10至12頁、第74頁、第71頁）；然查：被告所行竊之物（刮鬍刀頭及洗面乳），係一般男性日常生活所需之物，可見被告係有所「目標」，非茫然不知所為何事、所竊何物？又被告行竊時，是趁其旁邊無人之際，將物品藏置於其外套口袋內（見證人即被害人張允睿113年2月14日調查筆錄及監視錄影畫面擷取翻拍照片2幀—偵卷第15頁、第17頁），是被告為竊盜犯行時，尚且知道注意周遭環境，於無人注意其舉動時，方將贓物置入其「口袋內」藏放，以免遭人發現，足證被告行竊時，意識清楚、行動正常；兼以被告遭店員發現其行竊後欲離開店內而喝止並要求返還贓物時，隨即從其口袋中取出行竊之物品交還，更足證被告行竊時，未受任何藥物或疾病影響致其辨別判斷能力喪失或減弱；再者，被告係駕駛機車自

01 其南新街住處至精一路全聯福利中心行竊，被告行竊遭發現
02 後，亦自行駕駛機車離去返家，途中正常行駛，紅燈停、路
03 燈行，且能正常抵達行竊地及返回家中（見被告113年5月30
04 日偵訊筆錄一偵卷74頁），足可證明被告於偵訊最後所稱行
05 竊當時「意識清楚」一詞，始符合事實。被告竊盜時，既無
06 任何不能辨識其行為違法或欠缺依其辨識而行為之能力，或
07 前述辨識能力，有何顯著減低之情形，自無宥恕或減免刑責
08 可言。核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

09 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告身體健全，不思依靠己
10 力正當工作賺取所需，妄想藉由竊盜方法不勞而獲，所為殊
11 不足取；兼以被告在此之前已有竊盜前科，又一再犯案，顯
12 見被告嚴重欠缺尊重他人財產權之觀念，殊值非難；又被告
13 犯後企圖以「服用精神疾病藥物」卸免、減輕刑責，未見悔
14 意，猶應嚴懲；惟考量被告終於偵訊時坦承犯行，態度尚
15 可，兼衡其所竊財物價值尚不算高，且遭發現後，已返還被
16 害人，被害人所受損害不大，兼衡被告犯罪之動機、目的、
17 手段、素行、與被害人素不相識，暨被告智識程度（國中畢
18 業）、自陳經濟狀況（小康）及職業（退休）等一切情狀，
19 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資警
20 惕。

21 三、據上論斷，應依刑事訴訟法449條第1項、第3項、第454條第
22 2項，逕以簡易判決處刑如主文。

23 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
24 訴狀，上訴於本院合議庭。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
26 基隆簡易庭法 官 李辛茹

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
29 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
30 繕本。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

附錄本案論罪法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

【附件】

臺灣基隆地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第3889號

被 告 鄭晨皓

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、鄭晨皓意圖為自己不法之所有，於民國113年2月14日13時24分許，在基隆市○○區○○路00號「全聯福利中心」內，徒手竊取貨架上陳列之吉列5+1無感系列刮鬚刀頭2件及Mens Biore深層控油洗面乳2件(價值共計新臺幣1356元)得手，並將之藏置於外套口袋內，嗣其欲離去時觸發該店防盜門警報，經店員張允睿上前查詢，鄭晨皓始將竊得之上開商品交還予張允睿，並逕自騎乘車號 000-000號重機車離去，嗣經警據報循線查獲上情。

二、案經基隆市警察局第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、訊據被告鄭晨皓坦承上情不諱，核與被害人張允睿指訴情節相符，且有監視器擷圖、遭竊商品照片在卷可資佐證，被告犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451 條第1 項聲請逕以簡易判決處刑。

01 此致
02 臺灣基隆地方法院基隆簡易庭
03 中 華 民 國 113 年 5 月 30 日
04 檢 察 官 周啟勇

05 本件正本證明與原本無異
06 中 華 民 國 113 年 6 月 17 日
07 書 記 官 魯婷芳

08 附錄本案所犯法條全文

09 中華民國刑法第320條

10 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
11 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

12 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
13 項之規定處斷。

14 前二項之未遂犯罰之。