臺灣基隆地方法院刑事裁定

113年度聲字第1088號

聲 請 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官

受 刑 人 周若豪

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第726號），本院裁定如下：

主 文

周若豪所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑2年10月。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人周若豪因違反毒品危害防制條例案件，先後經判決確定如附表所載，依刑法第50條第1項但書第1款及第2項規定，經受刑人請求定應執行刑，並依刑法第53條、第51條第5款規定，就如附表所示之刑，應定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、經查，受刑人因違反毒品危害防制條例案件，經如附表所示之法院先後判處如附表所示之刑，均已分別確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該判決書附卷可按。又如附表編號1至5所示之有期徒刑，均係得易科罰金之刑，而其餘如附表編號6所示之有期徒刑，則係不得易科罰金之刑；茲據受刑人就其所受宣告之上開有期徒刑，具狀請求檢察官聲請定應執行刑，此有受刑人請求檢察官聲請定應執行刑聲請狀1紙在卷可考。是檢察官據以聲請就如附表所示之刑，定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，爰綜合考量受刑人之意見（有陳述意見狀在卷可查）、各案之行為態樣、罪之特質及關係、責任非難重複性，暨所呈現受刑人之性格特性，預防需求及整體刑罰執行之應罰適當性等因素，定其應執行之刑。

三、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

02 刑事第三庭 法官 施又傑

03 以上正本證明與原本無異。

04 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

05 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

06 書記官 連珮涵

07 附表：

08

編 號	1	2	3	
罪 名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	
宣 告 刑	有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日	有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日	有期徒刑5月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日	
犯 罪 日 期	111年10月6日	111年9月27日	112年1月12日	
偵查(自訴)機關年度案號	基隆地檢112年度毒偵字第119號	基隆地檢112年度毒偵字第164號	基隆地檢112年度毒偵字第473號	
最 後 事 實 審	法 院	基隆地院	基隆地院	
	案 號	112年度基簡字第173號	112年度基簡字第174號	112年度基簡字第522號
	判決日期	112年3月10日	112年2月24日	112年6月30日
確 定 判 決	法 院	基隆地院	基隆地院	基隆地院
	案 號	112年度基簡字第173號	112年度基簡字第174號	112年度基簡字第522號
	判 決 確 定 日 期	112年4月18日	112年5月1日	112年8月9日
是否得為易科罰金之罪	是	是	是	
備 註	基隆地檢112年度	基隆地檢112年度執	基隆地檢112年度	

		執字第1377號	字第1409號	執字第1805號
		編號1至5經本院113年度聲字第384號裁定應執行有期徒刑1年6月		
編	號	4	5	6
罪	名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣	告	有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日	有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日	有期徒刑2年
犯	罪	日期	112年3月24日	112年4月16日
偵	查(自訴)機	關	基隆地檢112年度	基隆地檢112年度
年	度	案	毒偵字第872號等	毒偵字第872號等
偵	查	案	毒偵字第872號等	毒偵字第3918號
最	法	院	基隆地院	基隆地院
	案	號	112年度基簡字第729號	112年度基簡字第729號
	判	決	日期	112年8月8日
事	法	院	基隆地院	基隆地院
	案	號	112年度基簡字第729號	112年度基簡字第729號
	判	決	日期	113年6月18日
確	法	院	基隆地院	基隆地院
	案	號	112年度基簡字第729號	112年度基簡字第729號
	判	決	日期	113年1月30日
判	法	院	基隆地院	基隆地院
	案	號	112年度基簡字第729號	112年度基簡字第729號
	判	決	日期	113年7月23日
是否得為易科罰金之罪		是	是	否
備	註	基隆地檢113年度執字第966號	基隆地檢113年度執字第966號	基隆地檢113年度執字第2812號
		編號1至5經本院113年度聲字第384號裁定應執行有期徒刑1年6月		