

01 臺灣基隆地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第1158號

03 聲請人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
04 受刑人 沈明在

05 0000000000000000
06 稽設基隆市○○區○○路000號0樓（基隆
07 ○○○○○○○○○）
08 0000000000000000

09 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之
10 刑（113年度執聲字第780號），本院裁定如下：

11 主文

12 沈明在所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑2年2月。

13 理由

14 一、本件聲請意旨略以：受刑人沈明在因竊盜等案件，先後經判
15 決確定如附表所載，依刑法第50條第1項但書第1款及第2項
16 規定，經受刑人請求定應執行刑，並依刑法第53條、第51條
17 第5款規定，就如附表所示之刑，應定其應執行之刑，爰依
18 刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

19 二、經查，受刑人因竊盜案件，經如附表所示之法院先後判處如
20 附表所示之刑，均已分別確定在案，有臺灣高等法院被告前
21 案紀錄表及各該判決書附卷可按。又如附表編號1、3、5、6
22 所示之有期徒刑，均係不得易科罰金之刑，而其餘如附表編
23 號2、4、7所示之有期徒刑，則係得易科罰金之刑；茲據受
24 刑人就其所受宣告之上開有期徒刑，具狀請求檢察官聲請定
25 應執行刑，此有受刑人請求檢察官聲請定應執行刑聲請狀1
26 紙在卷可考。是檢察官據以聲請就如附表所示之刑，定其應
27 執行之刑，本院審核認聲請為正當，爰綜合考量受刑人之意
28 見（有陳述意見狀在卷可查）、各案之行為態樣、罪之特質
29 及關係、責任非難重複性，暨所呈現受刑人之人格特性，預
30 防需求及整體刑罰執行之應罰適當性等因素，定其應執行之
31 刑。

01 三、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

03 刑事第三庭 法 官 施又傑

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

07 書記官 連珮涵

08 附表：

| 編 號 | 1 | 2 | 3 |
|---------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| 罪 名 | 竊盜 | 毒品危害防制條例 | 竊盜 |
| 宣 告 刑 | 有期徒刑7月 | 有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000 元折算1日 | 有期徒刑8月 |
| 犯 罪 日 期 | 112年3月20日 | 112年3月30日15時21分許為警採尿回溯120小時內某時 | 112年4月15日 |
| 偵查(自訴)機關 年 度 案 號 | 宜蘭地檢112年度 偵字第4058號 | 基隆地檢112年度毒 偵字第1282號 | 宜蘭地檢112年度 偵字第5304號 |
| 最 後 法 院 | 宜蘭地院 | 基隆地院 | 臺灣高院 |
| 事實審 | 案 號 | 112年度易字第222號 | 112年度基簡字第1239號 |
| | 判決日期 | 112年9月14日 | 112年11月27日 |
| 確 定 | 法 院 | 宜蘭地院 | 基隆地院 |
| 判 決 | 案 號 | 112年度易字第222號 | 112年度基簡字第1239號 |
| | 判 決 確定日期 | 112年11月22日 | 113年1月17日 |
| 是否得為易科罰金 | 否 | 是 | 否 |

| | | | | |
|--------------|-----------------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| 之罪 | | | | |
| 備註 | 宜蘭地檢112年度執字第2578號 | 基隆地檢113年度執字第592號 | 宜蘭地檢113年度執字第1398號 | |
| 編號 | 4 | 5 | 6 | |
| 罪名 | 詐欺 | 竊盜 | 竊盜 | |
| 宣告刑 | 有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日 | 有期徒刑7月 | 有期徒刑7月 | |
| 犯罪日期 | 112年4月16日 | 112年9月4日 | 112年9月9日 | |
| 偵查(自訴)機關年度案號 | 宜蘭地檢112年度偵字第5304號 | 基隆地檢113年度偵字第2654號 | 基隆地檢113年度偵字第1104號 | |
| 事實審 | 法院 | 臺灣高院 | 基隆地院 | 基隆地院 |
| | 案號 | 113年度上易字第539號 | 113年度易字第501號 | 113年度易字第230號 |
| | 判決日期 | 113年5月14日 | 113年8月12日 | 113年4月30日 |
| 判決 | 法院 | 臺灣高院 | 基隆地院 | 基隆地院 |
| | 案號 | 113年度上易字第539號 | 113年度易字第501號 | 113年度易字第230號 |
| | 判決確定日期 | 113年5月14日 | 113年9月9日 | 113年10月7日 |
| 是否得為易科罰金之罪 | | 是 | 否 | 否 |
| 備註 | 宜蘭地檢113年度 | 基隆地檢113年度執 | 基隆地檢113年度 | |

| | | | |
|---------------------|-------------------------------|-------------------|----------|
| | 執字第1399號 | 字第2848號 | 執字第2891號 |
| 編 號 | 7 | (以下空白) | (以下空白) |
| 罪 名 | 毒品危害防制條例 | | |
| 宣 告 刑 | 有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日 | | |
| 犯 罪 日 期 | 112年9月27日20時6分許為警採尿回溯120小時內某時 | | |
| 偵查(自訴)機關 年 度 案 號 | 基隆地檢113年度 毒偵字第167號 | | |
| 最 後 事實審 | 法 院 | 基隆地院 | |
| | 案 號 | 113年度基簡字第5 65號 | |
| | 判決日期 | 113年6月30日 | |
| 確 定 判 決 | 法 院 | 基隆地院 | |
| | 案 號 | 113年度基簡字第5 65號 | |
| | 判 決 確定日期 | 113年7月29日 | |
| 是否得為易科罰金之罪 | 是 | | |
| 備 註 | 基隆地檢113年度 執字第2896號 | | |