

臺灣基隆地方法院刑事裁定

113年度聲字第1191號

聲請人 臺灣基隆地方檢察署檢察官

受刑人 趙南雄

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第786號），本院裁定如下：

主 文

趙南雄所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑5月，如易科罰金，以新臺幣1000元折算1日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人趙南雄因犯不能安全駕駛之公共危險等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按依刑法第53條應依刑法第51條第5款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決法院之檢察官，聲請該法院裁定之；裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑事訴訟法第477條第1項、刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按定應執行之刑，應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院依上開規定裁定之，不能因犯罪之一部分所科之刑業經執行完畢而認檢察官之聲請為不合法，予以駁回，至已執行部分自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，此與定應執行之刑之裁定無涉（最高法院81年度台抗字第28號、82年度台抗字第313號、86年度台抗字第472號判決意旨參照）。

三、查本件受刑人犯有如附表所示之罪，經本院先後判處如附表

01 所示之刑，均經分別確定在案，有各該判決書及臺灣高等法
02 院被告前案紀錄表在卷可查。聲請人以本院為上開案件之犯
03 罪事實最後判決法院，聲請定其應執行之刑，洵屬有據，應
04 予准許。爰審酌受刑人所犯分別為施用第二級毒品及不能安
05 全駕駛之公共危險罪，犯罪類型及侵害法益不同，並權衡受
06 刑人所犯2罪之犯罪時間為同一日，及2罪之罪質、整體犯罪
07 非難評價等一切情狀，定其應執行之刑如主文所示。

08 四、受刑人經本院合法通知未陳述意見，併予敘明。

09 五、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

11 刑事第五庭 法官 曾淑婷

12 以上正本證明與原本無異。

13 對於本件裁定如有不服，應於收受送達後10日內，向本院提出抗
14 告書狀，敘述抗告之理由，抗告於臺灣高等法院。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

16 書記官 黃瓊秋

附表：受刑人趙南雄定應執行刑案件一覽表

編號	1	2	
罪名	施用第二級毒品	不能安全駕駛之公共危險罪	
宣告刑	有期徒刑4月	有期徒刑2月	
犯罪日期	112年4月14日	112年4月14日	
偵查(自訴)機關年度案號	基隆地檢112年度毒偵字第757號	基隆地檢112年度偵字第9606號	
最後事實審	法院	基隆地方法院	基隆地方法院
	案號	112年度基簡字第701號	113年度基交簡字第24號
	判決日	112年7月31日	113年7月29日
確定判決	法院	基隆地方法院	基隆地方法院
	案號	112年度基簡字第701號	113年度基交簡字第24號
	確定日	112年8月30日	113年8月28日
宣告之有期徒刑是否得易科罰金	是	是	
備註	基隆地檢112年度執字第2367號 (已於113年4月6日執行完畢)	基隆地檢113年度執字第3085號	

(續上頁)