臺灣基隆地方法院刑事裁定

113年度聲字第1215號

聲請人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
受刑人 蔡清民

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上案件，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第806號），本院裁定如下：

主 文

甲○○所犯如附表所示之罪，各處如附表所示之刑，應執行有期徒刑拾月。

理 由

一、聲請意旨略以：本件受刑人甲○○因妨害秩序等案件，先後經本院判決確定如附表，依刑法第50條第1項但書第1款及第2項之規定，經受刑人請求定應執行刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按依刑法第53條應依刑法第51條第5款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決法院之檢察官，聲請該法院裁定之；裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑事訴訟法第477條第1項、刑法第50條第1項、第2項、第53條、第51條第5款分別定有明文。

01 三、經查，受刑人所犯如附表所示各罪，經本院先後判處如附表
02 所示之刑，均經分別確定在案，有各該判決書、臺灣高等法
03 院被告前案紀錄表各1份在卷可查，本件業經受刑人請求檢
04 察官聲請定應執行刑，有聲請定應執行刑聲請狀1份附卷可
05 稽，本院審核認聲請正當；另經本院考量法律之外部性界
06 線、受刑人所犯如附表所示各罪分別為妨害秩序、詐欺案
07 件，罪質不同，並審酌受刑人所犯附表所示2罪之犯罪時間
08 相距非長、對受刑人施以矯正之必要性及受刑人對於本案定
09 應執行刑之刑度表示無意見（參本院卷附受刑人陳述意見
10 狀）等情，裁定其應執行之刑如主文所示。

11 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項、第2項、第
12 53條、第51條第5款，裁定如主文。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
14 刑事第四庭 法 官 周霽蘭

15 以上正本證明與原本無異。

16 對於本件裁定如有不服，應於收受送達後10日內，向本院提出抗
17 告書狀，敘述抗告之理由，抗告於臺灣高等法院。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
19 書記官 許育彤

20 【附表】受刑人甲○○定應執行刑案件一覽表

編 號	1	2	(以下空白)
罪 名	妨害秩序	詐欺	
宣 告 刑	有期徒刑6月	有期徒刑6月	
犯 罪 日 期	112年2月20日	112年4月2日	
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	基隆地檢112年度 少連偵字第37號等	基隆地檢112年度 偵字第12714號	
最 後 事 實 審	法 院	臺灣基隆法院	臺灣基隆法院
	案 號	113年度訴字第1號	113年度金訴字第 179號
	判決日期	113年5月22日	113年7月5日
確 定 判 決	法 院	臺灣基隆法院	臺灣基隆法院
	案 號	113年度訴字第1號	113年度金訴字第 179號

(續上頁)

01

	確定日期	113年7月4日	113年8月6日	
是否為得易科罰金之案件		是	否	
備註		基隆地檢113年度執字第2056號	基隆地檢113年度執字第3134號	