臺灣基隆地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第37號

聲請人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被告 劉怡君

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經聲請人聲請單獨宣告沒收（114年度聲沒字第 30號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第一級毒品海洛因1包（驗餘淨重0.1422公克）併同難以析離之包裝袋均沒收銷燬。

理 由

- 一、聲請意旨詳如附件臺灣基隆地方檢察署檢察官聲請書所載。
- 二、按違禁物不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，並得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項及第40條第2項分別定有明文；又查獲之第一級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段亦有明文。
- 三、經查，被告因違反毒品危害防制條例案件，業經檢察官以109年度偵字第5952號為不起訴處分確定等情，業據本院核閱上開卷宗無誤，並有前揭不起訴處分書及前案紀錄表在卷可稽。而查扣之海洛因1包經檢出第一級毒品海洛因成分，此有聲請書所載之鑑定報告在卷可稽，足認該扣案物屬違禁物無疑，併同其無法完全析離之包裝袋，均應依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定宣告沒收銷燬。故聲請人就上開違禁物依法向本院聲請單獨宣告沒收銷燬，核無不合，應予准許。
- 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

刑事第三庭法官 王福康

01 以上正本證明與原本無異。

02 對於本件裁定如有不服，應於收受送達後10日內，向本院提出抗
03 告書狀，敘述抗告之理由，抗告於臺灣高等法院。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

05 書記官 吳宣穎

06 【附件】

07 **臺灣基隆地方檢察署檢察官聲請書**

114年度聲沒字第30號

109年度偵字第5952號

10 被 告 劉怡君 女（民國00年0月00日生，已歿）

11 住○○市○○區○○街000○○號11樓

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 一、按違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收之；又違禁物，不
14 問屬於犯罪行為人與否，沒收之，刑法第40條第2項及同法
15 第38條第1項定有明文。次按海洛因係毒品危害防制條例第2
16 條第2項第1款所稱之第一級毒品，依同條例第11條第1項規
17 定，不得持有，故屬違禁物，應依毒品危害防制條例第18條
18 第1項前段規定沒收銷燬之。

19 二、被告劉怡君明知海洛因為毒品危害防制條例第2條第2項第1
20 款所列管之第一級毒品，未經許可，不得持有，竟基於持有
21 第一級毒品之犯意，於民國109年4月16日晚上某時許，在基
22 隆市劉銘傳路之某娃娃機店內，自真實姓名年籍不詳之翁家
23 鳳成年女子處，取得第一級毒品海洛因1包（淨重0.1450公
24 克，驗餘淨重0.1422公克）後持有之，涉犯毒品危害防制條
25 例第11條第1項之持有第一級毒品罪嫌。嗣因被告劉怡君業
26 於109年8月6日死亡，有個人基本資料查詢結果1件在卷可
27 稽，經本署檢察官以109年度偵字第5952號為不起訴處分確
28 定在案。然上開案件中所扣案之海洛因1包（淨重0.1450公
29 克，驗餘淨重0.1422公克）確檢出第一級毒品海洛因成分，
30 有交通部民用航空局航空醫務中心航藥鑑字第0000000號毒
31 品鑑定書1份附卷可查，故上開扣案物屬違禁物，爰依首揭

01 規定聲請宣告沒收銷燬之。

02 此 致

03 臺灣基隆地方法院

04 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

05 檢 察 官 陳照世