臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

114年度基原簡字第5號

聲 請 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 蘇正福

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第143號），本院判決如下：

主 文

蘇正福犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、犯罪事實

蘇正福於民國113年10月14日上午11時58分許，行經基隆市○○區○○街00號之烘焙坊，見櫃檯上之華山基金會捐款箱（內有新臺幣【下同】225元）無人看管，即意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，徒手拿走該捐款箱而竊取得手，然其甫離開後，烘焙坊負責人王鈞玄隨即發覺，而追趕阻攔並報警處理。

二、認定犯罪事實所憑之證據

- (一)被告蘇正福於警詢及偵查之自白。
- (二)證人即告訴人王鈞玄於警詢之證述。
- (三)基隆市警察局第一分局扣押筆錄、扣押物品目錄表各1份。
- (四)監視器翻拍照片及現場照片各1份。
- (五)贓物領據1紙。

三、論罪科刑之理由

- (一)核被告蘇正福所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告年逾五旬，已有多次竊盜之前案紀錄（檢察官未主張構成累犯，本院列入素行予以評價），必知悉不得竊取他人之物，且其正值壯年，應能以其勞力賺取生活所需或尋找社福或慈善單位協助，卻仍徒手

01 竊取他人財物，顯然欠缺尊重他人財產權之法治觀念，所為
02 實屬不該；惟念被告犯後坦承犯行，態度尚佳，且竊得之物
03 業經交還告訴人，犯罪所生損害已有所填補等情；並兼衡被
04 告於警詢時自陳之智識程度及家庭經濟狀況等節（見偵字卷
05 第13頁），暨其犯罪動機、目的、手段、情節及告訴人所受
06 損害等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金
07 之折算標準，以示懲戒。

08 四、被告於本案竊得之捐款箱（內有225元），屬其犯罪所得，
09 然業經告訴人領回，有贓物領據1紙（見偵卷第37頁）在卷
10 可證，足認已實際合法發還被害人，爰依刑法第38條之1第5
11 項之規定，不予宣告沒收。

12 五、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第1項，逕以
13 簡易判決處刑如主文。

14 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
15 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

16 本案經檢察官王亞樵聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
18 基隆簡易庭 法官 陸怡璇

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
21 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
22 繕本。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
24 書記官 陳櫻姿

25 附錄本案論罪科刑法條：

26 中華民國刑法第320條

27 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
28 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

29 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
30 項之規定處斷。

31 前二項之未遂犯罰之。