臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

114年度基簡字第109號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 楊浩立

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（114年度偵字第626號），因被告自白犯罪，本院裁定改行簡易程序，爰判決如下：

主 文

楊浩立犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除下列更正及補充外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

（一）起訴書犯罪事實欄一第3行所載「掛勾懸掛2頂安全帽」，應更正為「掛勾懸掛1頂安全帽」。

（二）證據補充：被告楊浩立於本院之自白。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告恣意竊取他人物品，欠缺尊重他人財產權及守法觀念。考量被告坦承犯行之犯後態度、竊得物品價值、犯罪動機、目的、手段、素行（見法院前案紀錄表）、於本院訊問時自述高中肄業、前從事鷹架工作之生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、被告所竊車牌號碼000-000號普通重型機車1臺、鑰匙1串、安全帽1頂，業經返還告訴人余郁婕，有贓物認領保管單在卷可佐（本院易卷第35頁），依刑法第38條之1第5項規定，爰不宣告沒收。

01 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
02 簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
04 訴書狀，上訴於本院合議庭。

05 本案經檢察官王亞樵提起公訴。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

07 基隆簡易庭 法官 顏偲凡

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀，
10 敘述上訴理由，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具
11 繕本。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

13 書記官 李紫君

14 【附錄本案論罪科刑法條】：

15 中華民國刑法第320條

16 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
17 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

18 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
19 項之規定處斷。

20 前二項之未遂犯罰之。

21 附件：

22 臺灣基隆地方檢察署檢察官起訴書

23 114年度偵字第626號

24 被 告 楊浩立 男 36歲（民國00年0月00日生）

25 籍設基隆市○○區○○路0段000號後
26 棟（基隆○○○○○○○○○○）

27 （現在法務部○○○○○○○○○○羈押）

28 國民身分證統一編號：Z000000000號

29 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
30 事實及證據並所犯法條分敘如下：

31 犯罪事實

01 一、楊浩立於民國114年1月11日1時35分許，在基隆市○○區○
02 ○街00號騎樓，見余郁婕所有之車牌號碼000-000號普通重
03 型機車停放該處（掛勾懸掛2頂安全帽）且電門鑰匙未取
04 下，遂基於意圖為自己不法之所有而基於竊盜之犯意，徒手
05 竊取該機車，得手後離去。余郁婕發現機車遭竊即報警處
06 理，警方於同年1月12日6時30分在基隆市暖暖區八堵路20巷
07 口發現楊浩立駕駛失竊之機車，遂攔查逮捕。

08 二、案經基隆市警察局第四分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、證據：（一）被告楊浩立之自白。（二）被害人余郁婕警詢
11 時所述發現機車遭竊之經過。（三）基隆市警察局第四分局
12 扣押筆錄及扣押物品目錄表。（四）被告竊得機車後駕駛機
13 車之照片及被告竊得機車（安全帽）之照片。

14 二、所犯法條：刑法第320條第1項竊盜罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

16 此 致

17 臺灣基隆地方法院

18 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日

19 檢 察 官 王 亞 樵

20 本件正本證明與原本無異

21 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

22 書 記 官 魯 婷 芳

23 附錄本案所犯法條全文

24 中華民國刑法第320條

25 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
26 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

27 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
28 項之規定處斷。

29 前二項之未遂犯罰之。