臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

114年度基簡字第53號

33 聲 請 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官

04 被 告 賴澄華

01

02

10

11

12

13

14

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

00000000000000000

設新北市○○區○○路000號0樓○○○○ ○○○○○○○○

08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 偵緝字第1102號),本院判決如下:

主文

賴澄華犯竊盜罪,累犯,處拘役貳拾伍日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得飯糰拾壹個均沒收之,於 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

事實及理由

15 一、本件犯罪事實、證據,均引用如附件檢察官聲請簡易判決處 16 刑書(下稱聲請書)之記載。

二、論罪科刑:

- (一)核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- (二)被告有事實欄所載論罪科刑執行完畢情形,有臺灣高等法院被告前案紀錄表乙份附卷可查,其於受徒刑執行完畢後5年內,故意再犯本案有期徒刑以上之罪,為累犯,並審酌被告曾多次因竊盜等案件經判處罪刑,理應產生警惕作用而能自我控管,竟猶再為本案竊盜犯行,顯見被告之刑罰反應力薄弱,需再延長其矯正期間,避免被告再犯,爰依司法院釋字第775號解釋意旨,依刑法第47條第1項之規定,加重其刑。
- (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告因一時貪念而以不正手 法竊取他人所有之物品,對他人之財產安全造成危害,顯見 其價值觀念及行為均有偏差,實有不該,惟審酌被告始終坦 承犯行之犯後態度,兼衡其高中畢業之智識程度、無業、家 庭經濟狀況貧困,暨其犯罪動機、目的、手段、所竊財物之 價值及未賠償被害人損失等一切情狀,量處如主文所示之

- 01 刑,併諭知如易科罰金之折算標準,以資儆懲。
- 02 三、沒收部分:

93 按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之。前二項之沒收, 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。刑 5 法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。查本案被告 66 竊得之飯糰11個(價值新臺幣835元),係其犯罪所得,未 67 據扣案,亦未經合法發還告訴人,且無刑法第38條之2第2項 68 所定過苛之虞、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價值低微或 69 為維持受宣告人生活條件之必要等情形,爰依刑法第38條之 10 1第1項前段、第3項之規定,宣告沒收,並於全部或一部不 能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

- 12 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第450條第1項、第454條第2 13 項,逕以簡易判決如主文。
- 14 五、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內,向本院提出上 15 訴書狀,上訴於本院第二審合議庭。
- 16 本案經檢察官林秋田聲請以簡易判決處刑。
- 17 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日 18 基隆簡易庭法 官 吳佳齡
- 19 以上正本證明與原本無異。
- 20 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴書狀,
- 21 敘述上訴理由,上訴於本院合議庭,並按他造當事人之人數附具
- 22 繕本。
- 23 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日 24 書記官 洪幸如
- 25 附錄本案所犯法條:
- 26 中華民國刑法第320條
- 27 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 28 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 29 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 30 項之規定處斷。
- 31 前二項之未遂犯罰之。

01 附件:

04

08

09

10

11

12

13

14

17

18

19

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

臺灣基隆地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵緝字第1102號

被 告 賴澄華

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、賴澄華前因竊盜案件,遭判處有期徒刑3個3月及1個5月,應執行有期徒刑10月確定,於110年8月3日入監執行,於111年3月2日執行完畢。詎其猶不知悔改,復意圖為自己之不法所有,基於竊盜之犯意,於民國113年6月21日15時6分許,在基隆市○○區○○路00號前,趁吳曉玟掛在機車上,價值共計新臺幣(下同)835元之飯糰11個無人看管之機會,徒手竊取上開飯糰,得手後攜離食用一盡。
- 15 二、案經吳曉玟訴由基隆市警察局第一分局報告偵辦。 16 證據並所犯法條
 - 一、上開犯罪事實,業據被告賴澄華於警詢及偵訊中自白不諱, 核與告訴人吳曉玟指訴之情節相符,復有監視錄影畫面光碟 1片及照片7張在卷可資佐證,被告之自白堪信與事實相符, 其罪嫌洵堪認定。
 - 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌,請依法論 科。被告曾受有期徒刑執行完畢,有本署刑案資料查註紀錄 表在卷可參,其於有期徒刑執行完畢 5 年以內故意再犯本 件有期徒刑以上之罪,該當刑法第47條第1項之累犯。被告 本案所為,與前案之犯罪類型、罪質、目的、手段及法益侵 害結果均高度相似,其又再犯本案犯行,足認其法律遵循意 識及對刑罰之感應力均薄弱,本件加重其刑,並無司法院大 法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其 應負擔罪責之虞,請依刑法第47條第1項規定,加重其刑。
 - 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 此致

- 01 臺灣基隆地方法院基隆簡易庭
- 02 中華民國113 年 12 月 17 日
- 險 察 官 林秋田
- 04 本件正本證明與原本無異
- 05 中華民國 113 年 12 月 20 日
- 06 書記官 王俐尹
- 07 附錄本案所犯法條全文
- 08 中華民國刑法第320條
- 09 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 10 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 11 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 12 項之規定處斷。
- 13 前二項之未遂犯罰之。