臺灣基隆地方法院刑事簡易判決

02 114年度基簡字第80號

- 03 聲 請 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李灝錡
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因恐嚇危害安全案件,經檢察官提起公訴(113年度偵
- 10 字第8795號),被告於偵查中自白犯罪,本院認宜以簡易判決處
- 11 刑(本院原受理案號:113年度易字第943號),爰不經通常審理
- 12 程序,逕以簡易判決處刑如下:
- 13 主 文
- 14 李灝錡犯恐嚇危害安全罪,累犯,處拘役柒拾日,如易科罰金, 15 以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 16 事實及理由
- 17 一、本件犯罪事實及證據,均引用如附件檢察官起訴書(下稱 18 「起訴書」)之記載。
- 19 二、論罪科刑:

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)核被告所為,係犯刑法第305條之恐嚇危害安全罪。
 - □查被告有起訴書所載之犯罪科刑及有期徒刑執行完畢情形, 此有臺灣基隆地方檢察署被告刑案資料查註紀錄表在卷為 憑,其於執行完畢後,5年以內故意再犯本件有期徒刑以上 之罪,為累犯,參酌被告本案所為與前案之犯罪類型、罪 質、手段相似,被告於前案執行完畢後,又再犯本案犯行, 足認其法律遵循意識及對刑罰之感應力均薄弱,本件加重其 刑,並無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被 告所受刑罰超過其應負擔罪責之虞,應依刑法第47第1項規 定,加重其刑。
 - (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不思循理性方式解決紛爭,竟以言語恫嚇及出示玩具手槍之不法手段恐嚇告訴人,

- 01 造成告訴人心理上之恐懼,所為實屬不該,惟考量被告犯後 22 坦承犯行,態度尚可,並參諸被告為本案恐嚇行為之動機、 13 目的、手段、對告訴人所造成之損害,未與告訴人和解,暨 24 被告之素行、國中肄業之智識程度、家庭經濟狀況小康等一 25 切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標 26 準。
- 07 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項,逕以簡易判決 08 處刑如主文。
- 09 四、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內,向本院提出上 10 訴書狀,上訴於本院第二審合議庭。
- 11 本案經檢察官何治蕙提起公訴,檢察官高永棟到庭執行職務。
- 12 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日 13 基隆簡易庭法 官 吳佳齡
- 14 以上正本證明與原本無異。
- 15 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴書狀,
- 16 敘述上訴理由,上訴於本院合議庭,並按他造當事人之人數附具
- 17 繕本。
- 18 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日 19 書記官 洪幸如
- 20 附錄本案所犯法條:
- 21 中華民國刑法第305條
- 22 以加害生命、身體、自由、名譽、財產之事恐嚇他人,致生危害
- 23 於安全者,處2年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。
- 24 【附件】

26

25 臺灣基隆地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第8795號

- 27 被 告 李灝錡 男
- 28 上列被告因妨害自由案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將 29 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:
 - 0 犯罪事實
- 31 一、李灝錡於民國112年11月20日10時10分許,在基隆市○○區

04

11

12

13

14

15

17

18

19

○○街000號碧海擎天社區警衛室前,因不滿擔任社區警衛之李文章不讓其進入社區張貼紙條,竟基於恐嚇危害安全之犯意,先向李文章恫稱:「你是沒被人家修理過嗎?」等語,復持玩具手槍(未扣案)伸進警衛室窗戶後,以該玩具手槍敲打警衛室桌子,使李文章心生畏懼,致生危害於安全。嗣經李文章報警處理,始悉上情。

二、案經李文章訴由基隆市警察局第二分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告李灝錡於警詢中之供	證明被告有於前開時地,先向
	述	告訴人李文章恫稱:「你是沒
		被人家修理過嗎?」復將玩具
		手槍放在警衛室桌上之事實。
2	證人即告訴人李文章於警	證明全部犯罪事實。
	詢及偵訊時之證述	
3	案發當日監視器錄影翻拍	證明被告所持玩具手槍之外觀
	照片8張、員警偵查報告	與真槍無異之事實。
	書1份	

二、核被告所為,係犯刑法第305條之恐嚇危害安全罪嫌。被告 前因毀棄損壞案件,經臺灣宜蘭地方法院以110年度易字第3 71號判處有期徒刑2月確定;復因妨害自由等案件,經臺灣 基隆地方法院以110年度訴字第213號判處有期徒刑3月、3 月,應執行有期徒刑5月確定,嗣上開案件經臺灣基隆地方 法院以111年度聲字第529號裁定應執行有期徒刑6月確定, 於112年2月10日與他案接續執行完畢出監等情,有本署刑案 資料查註紀錄表、矯正簡表各1份在卷可參,其於有期徒刑 執行完畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,該當刑 法第47條第1項之累犯。又被告本案所為,與前案之犯罪類

- 01 型、罪質、目的、手段及法益侵害結果均高度相似,又再犯 02 本案犯行,足認其法律遵循意識及對刑罰之感應力均薄弱, 03 本件加重其刑,並無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所 14 指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責之虞,請依刑法第 15 47第1項規定,加重其刑。
- 06 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 07 此 致
- 08 臺灣基隆地方法院
- 09 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日 10 檢 察 官 何治蕙
- 11 本件正本證明與原本無異
- 12 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日 13 書 記 官 吳少甯
- 14 附錄本案所犯法條全文
- 15 中華民國刑法第305條
- 16 以加害生命、身體、自由、名譽、財產之事恐嚇他人,致生危害
- 17 於安全者,處 2 年以下有期徒刑、拘役或 9 千元以下罰金。