臺灣基隆地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第47號

- 03 聲 請 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 余家齊
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(114年度執聲字第12號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 余家齊所犯如附表所示之罪,各處如附表所示之刑,應執行有期 12 徒刑肆年拾壹月。
- 13 理由

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、聲請意旨略以:本件受刑人余家齊因詐欺等案件,先後經判 決確定如附表,依刑法第50條第1項但書第1款及第2項之規 定,經受刑人請求定應執行刑,並依刑法第53條及第51條第 5款,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請 裁定等語。
 - 二、按依刑法第53條應依刑法第51條第5款之規定,定其應執行之刑者,由該案犯罪事實最後判決法院之檢察官,聲請該法院裁定之;裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。但有下列情形之一者,不在此限:一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。前項但書情形,受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之;數罪併罰,有二裁判以上者,依第51條之規定,定其應執行之刑;宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年,刑事訴訟法第477條第1項、刑法第50條第1項、第2項、第53條、第51條第5款分別定有明文。

三、經查,受刑人所犯如附表所示之各罪,經士林地院、新北地 院與本院先後判處如附表所示之刑,並均分別確定在案,此 有如附表所示之判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可 憑。查本件受刑人所犯附表編號5所示之罪,最後事實審法 院係受刑人因詐欺案件,經本院以113年度金訴字第431號案 件受理,於民國113年10月23日判決,且於民國113年12月2 日確定,是以聲請人向本院聲請定應執行之刑,核屬正當。 而本件受刑人所犯如附表編號1、2、3、4所示之罪屬不得易 科罰金或易服社會勞動之罪;附表編號5所示之罪屬不得易 科罰金、得易服社會勞動之罪,併合處罰之結果,合於刑法 第50條第1項但書第3款情形,須經受刑人請求檢察官聲請定 其應執行刑者,始得依第51條規定定之。茲本件受刑人業已 請求聲請人就如附表所示之各罪,向本院提出定應執行刑之 聲請,並就聲請定刑表示無意見等,此有受刑人於114年1月 6日之聲請狀敘明在卷,益徵受刑人已自行衡量選擇合併定 應執行刑而失其原易刑處分之利益,以換取刑期之優惠,至 為明確。從而,爰就受刑人所犯如附表所示之各罪,合併定 其應執行刑如主文所示。

中 華 民 國 114 年 2 月 3 日 刑事第四庭法 官 吳佳齡

21 以上正本證明與原本無異。

22 對於本件裁定如有不服,應於收受送達後10日內,向本院提出抗 23 告書狀,敘述抗告之理由,抗告於臺灣高等法院。

 24
 中華
 民國
 114
 年2
 月3
 日

 25
 書記官
 洪幸如

【附表】

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

26

2728

受刑人余家齊定應執行刑案件一覽表

編	號	1	2	3
罪	名	詐欺	詐欺	詐欺
宣			有期徒刑1年3月(2次) 有期徒刑1年2月(1次)	有期徒刑1年4月

01

02 03

					有期徒刑1年2月(1次)	有期徒刑1年4月(2次)	
					應執行有期徒刑1年5月	應執行有期徒刑1年6月	
犯	罪	E	3	期	109/04/10	109/04/17	109/04/11-109/04/13
					109/04/10	109/04/17	
					109/04/15	109/04/17	
						109/04/17	
						109/04/17	
偵	查(自	訴)機	關	士林地檢109年度偵字第8	基隆地檢109年度偵字第6	新北地檢109年度偵字
年	度	等	č	號	110號等	049號等	第18619號
最	法			院	士林地院	基隆地院	新北地院
後							
事	案			號	109年度金訴字第117號	109年度金訴字第145號	109年度金訴字第280號
實							
審	判	決	日	期	109/12/18	109/12/31	110/02/24
確	法			院	士林地院	基隆地院	新北地院
定判	案			號	109年度金訴字第117號	109年度金訴字第145號	109年度金訴字第280號
決	確	定	日	期	110/01/21	110/04/29	110/04/07
是	否為	得易	易科	副	否	 否	否
金	之	筹	2	件			
是	否為	得易	易服	社	否	否	否
會	勞動	之	案	件			
備			言	主	士林地檢110年度執緩字	基隆地檢110年度執字第1	新北地檢110年度執字
					第106號(後經臺灣士林	085號	第5566號
					地方法院110年度撤緩字		
					第89號撤銷緩刑宣告確定		
					在案)		
					編號1至4曾經臺灣高等法[上應執行有期徒刑4年6月

受刑人余家齊定應執行刑案件一覽表

編	號	4	5	
罪	名	詐欺	詐欺	
宣	告 刑	有期徒刑1年6月(1次) 有期徒刑1年2月(10次) 有期徒刑1年4月(1次) 有期徒刑1年3月(1次) 應執行有期徒刑3年	有期徒刑6月	
犯	罪 日 期	109/04/04-109/04/21 109/04/09 109/04/11 109/04/11 109/04/11	109/04/18	

01

					109/04/11		
					109/04/16		
					109/04/19		
					109/04/19		
					109/04/20		
					109/04/19		
					109/04/20		
					109/04/27-109/04/28		
偵3	查(自	訓訴)機	關	基隆地檢109年度偵字第6	基隆地檢113年度偵字第3	
年	度	筹	Ř	號	326號等	332號	
最	法			院	基隆地院	基隆地院	
後	ri:			ηĿ	110 左 六 入 以 凸 炊 11 4 吐	110左六 A W 山 炊 AO1 rk	
事	案			號	110年度金訴字第114號、	113年度金訴字第431號	
實					第154號		
審	判	決	日	期	110/11/30	113/10/23	
確	法			院	基隆地院	基隆地院	
定	案			號	110年度金訴字第114號、	113年度金訴字第431號	
判					第154號		
決	確	定	日	期	111/01/03	113/12/02	
是不	否為	得易	易科	罰	否	否	
金	之	勞	Ř	件			
是;	否為	得易	易服:	社	否	是	
會	勞 動	力之	案	件			
備			喜	È	基隆地檢111年度執字第5	基隆地檢113年度執字第3	
					34號	235號	
					編號1至4曾經臺灣高等法		
					院111年度抗字第608號裁		
					定應執行有期徒刑4年6月		