

臺灣基隆地方法院刑事判決

114年度訴字第17號

公 訴 人 臺灣基隆地方檢察署檢察官
被 告 蔡少閔

李振嘉

上列被告因傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第4009號），本院就被告蔡少閔涉犯毀損罪嫌及被告蔡少閔、李振嘉涉犯傷害罪嫌部分判決如下：

主 文

本件蔡少閔涉犯毀損罪嫌部分及蔡少閔、李振嘉涉犯傷害罪嫌部分，均公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：

(一)被告蔡少閔基於毀損器物之犯意，於民國113年3月19日3時30分許，在基隆市○○區○○路00號前，見告訴人A男駕駛車號0000-00號自用小客車搭載其配偶，憤而出手砸毀上開車輛之後擋風玻璃，使A男受有損害，A男見狀趕緊駕車逃離現場。

(二)隨後被告蔡少閔以電話要求A男返回現場，待A男駕車抵達現場後，被告蔡少閔隨即夥同被告李振嘉，共同基於傷害之犯意聯絡，上前將A男團團圍住，不讓A男自由離去，並手持棍棒輪流毆打A男，使A男受有額頭擦傷及瘀青、兩側手部擦傷及瘀青等傷害。

因認被告蔡少閔上開(一)所為，係犯刑法第354條之毀損器物罪嫌；被告蔡少閔、李振嘉2人上開(二)所為，均係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌（被告蔡少閔另涉恐嚇取財未遂、擅自散布性影像部分，本院另行審結）。

01 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告
02 訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞
03 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第30
04 7條分別定有明文。

05 三、被告2人因傷害等案件，經檢察官提起公訴，認被告蔡少閔
06 上開所為(一)所為，係犯刑法第354條之毀損器物罪嫌；被告
07 蔡少閔、李振嘉2人上開(二)所為，均係犯刑法第277條第1項
08 之傷害罪嫌，上開罪名依同法第357條、第287條前段之規
09 定，均須告訴乃論。茲告訴人已具狀撤回告訴（見卷附之撤
10 回告訴狀），揆諸前開說明，爰就被告蔡少閔涉犯毀損罪嫌
11 部分，及被告蔡少閔、李振嘉涉犯傷害罪嫌部分，均不經言
12 詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

13 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
14 文。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

16 刑事第二庭審判長法官 簡志龍

17 法官 施添寶

18 法官 藍君宜

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
21 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
22 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
23 逕送上級法院」。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

25 書記官 張晏甄