臺灣基隆地方法院刑事裁定

115年度金重訴字第1號

公　訴　人　臺灣基隆地方檢察署檢察官
被　　告　陳柏勳
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　邢建緯律師
　　林岢禛律師
被　　告　詹豐遠
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　游亦圻
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　陳嘉享
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　林東蔚
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　謝勁霆
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　王乃雯
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　鄭棠云

000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
上　一　人
選任辯護人　陳頂新律師
被　　告　鍾世彬
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　蔡博閔
000000000000000000
000000000000000000
上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（114年度偵字第5723號、第5740號、第5755號、第6730號、第6731號、第6747號、第6748號、第6750號、第6751號、第6856號、第7581號、第7588號、第7635號、第7718號、第7725號、第8537號、第8945號、第9052號、第9342號、第9350號、第9560號、115年度偵字第70號、第195號、第2004號、第2018號、第2657號）及移送併辦（臺灣臺南地方檢察署114年度偵字第34789號、115年度偵字第11116號；臺灣苗栗地方檢察署115年度偵字第4990號；臺灣新北地方檢察署115年度偵字第34189號），茲裁定如下：

主　文

本件再開辯論。

理　由

一、按辯論終結後，遇有必要情形，法院得命再開辯論，刑事訴訟法第291條定有明文。

二、本案被告因詐欺等案件，經本院審理後諭知辯論終結，原定於民國115年10月8日宣判，惟因部分被告所涉罪名本院漏未諭知且為強制辯護案件，為保障被告防禦權，又部份被告與被害人間達成調解後，被告就所約定之內容有無履行，將影響法院對其犯後態度之審斷，為免被告因而受到不利之判

斷，而實有必要再開辯論，特此裁定。

三、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　29　　日

刑事第四庭法　官　吳佳齡

以上正本證明與原本無異。

本件裁定不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　30　　日

書記官　劉瑾宸